



Fundusze Europejskie  
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Fundusz Spójności



Wągrowiec, dnia 05 lutego 2021 roku

Znak: .....886/21.....

### Wyjaśnienia treści SIWZ oraz zmiana treści SIWZ

**Dotyczy: postępowania o numerze referencyjnym 1/2020 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie Kontraktu pn. "Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w Wągrowcu"**

Na podstawie art. 38 ust. 1, 2 oraz 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) Zamawiający odpowiada na wnioski do treści SIWZ oraz dokonuje zmiany w treści SIWZ w następującym zakresie:

Wniosek dostarczone w dniach 07.01.2021, 19.01.2021, 20.01.2021, 22.01.2021, 25.01.2021, 01.02.2021, 03.02.2021

#### **Pytanie 41: Pytania do STWiORB str. 51, Punkt 18.3.5 Blok dmuchaw**

**Bardzo szczegółowe zapisy odnośnie dmuchaw nie tylko zawężają wybór do dmuchaw waporowych, ale rodzą podejrzenia, że obecnie tylko jeden producent jest w stanie spełnić dokładnie wszystkie wymogi dokumentacji przetargowej.**

**Czy Zamawiający zgadza się dopuścić do postępowania przetargowego dmuchawy promieniowe, która spełniają z wymagane warunki techniczne i technologiczne żądane przez Zamawiającego oraz są maszynami o znacznie nowocześniejszej konstrukcji, z którą związane są znacznie mniejsze nakłady eksploatacyjne i całkowity brak wytwarzania szkodliwych dla środowiska i kosztownych w utylizacji odpadów takich jak oleje, smary, związane z nimi uszczelniania i filtry.**

Modyfikacja zapisów SIWZ umożliwiłaby Zamawiającemu rozszerzenie dostępu do przetargu również znacznie nowocześniejszym dmuchawom promieniowym przy jednoczesnym utrzymaniu zapisów dopuszczających również dmuchawy śrubowe.

**Zmianę umożliwiającą zastosowanie dmuchaw promieniowych motywujemy następującymi korzyściami wynikającymi dla Zamawiającego:**

- **identyczny zakres parametrów przepływu przy założonym sprężu i mocy silnika** jak w przypadku danych projektowych, bez znaczenia jest rodzaj urządzenia gdyż zarówno norma ISO1217 (dmuchawy waporowe) jak też ISO5389 (dmuchawy turbo) podają przepływ jako wartość użytkową tj. na króćcu tłocznym a także tolerancje obu norm są podobne,
- **identyczne zużycie energii** jak projektowane 32,7 kW na przepływie max.,
- **silnik 37 kW**, ponieważ projektowany 30 kW jest zbyt mały w kontekście wspomnianej mocy max. 32,7 kW i będzie niepotrzebnie przeciążany,
- **mniejsze wymiary urządzenia**,
- **turbina wykonana ze stali nierdzewnej** (dodatkowa ochrona antykorozyjna),
- **znacznie niższe nakłady serwisowo-eksploatacyjne** sprowadzające się tylko do regularnej wymiany wkładów filtra,



Fundusze Europejskie  
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Fundusz Spójności



- **kompletna bezolejowość** – urządzenie nie zawiera w swojej konstrukcji ani kropli oleju,  
- **każda turbodmuchała posiada ciągły pomiar wydajności (zintegrowany przepływomierz) wyrażonej w m<sup>3</sup>/h lub %**. W ten sposób agregat dostarcza rzeczywistych wartości dla monitoringu i wewnętrznego systemu bezpieczeństwa.  
Zmiana nie wpłynie na ogólne koszty inwestycyjne.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza jako równoważne dmuchawy promieniowe z zachowaniem parametrów technicznych i użytkowych określonych w OPZ. W przypadku konieczności dokonania zmian w projekcie (w szczególności zwiększenia mocy zainstalowanych dmuchaw) w związku adaptacją do rozwiązania równoważnego, Wykonawca na własny koszt i własnym staraniem dokona zmian w projekcie i ją uzgodni z nadzorem autorskim, Inżynierem i Zamawiającym.

**Pytanie 42:** Prosimy o jednoznaczne stwierdzenie po czyjej stronie (Zamawiającego, czy Wykonawcy) znajdują się koszty związane z pracami serwisowymi oraz częściami zamiennymi i szybko zużywającymi się.

**Odpowiedź:** Warunki serwisowania urządzeń technologicznych określono w Kl. 11.14. Potwierdzamy, że koszty serwisowania urządzeń i instalacji (w tym: odbiór i utylizacja osadu, dostawa chemikaliów, koszt mediów, części zamiennych i materiałów eksploatacyjnych, w tym: oleje, smary, części szybko zużywające się, itp.) po przejęciu robót ponosić będzie Zamawiający.

Ponadto Wykonawca, występując do Inżyniera o Świadectwo Przejęcia, przedstawi wykaz okresowych inspekcji, konserwacji i napraw do przeprowadzenia w Okresie Zgłaszania Wad na podstawie instrukcji dostarczonych wraz z urządzeniami. Takie okresowe inspekcje, konserwacje i naprawy nie mogą zakłócać normalnej pracy Robót. W Okresie Zgłaszania Wad Wykonawca na własny koszt zobowiązany będzie w szczególności do:

- usuwania wszelkich wad i uszkodzeń,
- obsługi Robót w terminie określonym w Karcie Gwarancyjnej od powiadomienia o defekcie,
- przeprowadzenia przeglądów zgodnie z Kartą Gwarancyjną
- dostawy i wymiany elementów, które uległy normalnemu zużyciu.

**Pytanie 43:** Zamawiający wymaga wykonania przez Wykonawcę elewacji budynków na oczyszczalni ścieków. Z uwagi na brak szczegółowych informacji w tym zakresie, zwracamy się z prośbą o zamieszczenie odpowiednich STWiOR.

**Odpowiedź:** Wykonanie elewacji obejmuje szereg rozdziałów STWiORB zamieszczonych w ramach OPZ, w tym m.in.: STWiORB-06, STWiORB-07, STWiORB-08, STWiORB-13, STWiORB-14.



Fundusze Europejskie  
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Fundusz Spójności



**Pytanie 44:** Zwracamy się z prośbą o podanie co będzie podstawą do rozliczenia pozycji “Wykazu cen” oznaczonej 0.4. Organizacja Zaplecza budowy.

**Odpowiedź:** Dokładna nazwa pozycji 0.4 Wykazu cen brzmi: “Organizacja Zaplecza Budowy - budowa, utrzymanie i likwidacja”. Należy uwzględnić elementy wymienione w STWIORB-00, a w tym wymagania określone w pkt. 0.1.2., 0.1.8.6 (ppkt. 5), 0.1.8.8 (ppkt. 6), jak i 0.9 i 0.9.1, z uwzględnieniem odpowiedzi na pytanie nr 21.

**Pytanie 45:** Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający wyrazi zgodę na rozliczanie pozycji “Wykazu cen” oznaczonej 0.4. Organizacja Zaplecza Budowy do każdego wniosku o płatność o wartości proporcjonalnej do czasu upływu kontraktu.

**Odpowiedź:** Dokładna nazwa pozycji 0.4 Wykazu cen brzmi: “Organizacja Zaplecza Budowy - budowa, utrzymanie i likwidacja”. Tak, zgodnie ze Wstępem do Wykazu cen możliwe jest rozliczenie częściowe, tak jak to Zamawiający również potwierdził w ramach odpowiedzi na pytanie nr 33.

**Pytanie 46:** Zwracamy się z prośbą o jednoznaczne wskazanie istniejących obiektów, które kolidują z nowoprojektowanymi obiektami, a których pracę należy utrzymać lub wykonać obejście tymczasowe do momentu wpięcia kolektorów ścieków surowych w nowoprojektowany układ oczyszczania. Zgodnie z art. 29 PZP opis przedmiotu zamówienia musi być wykonany w sposób jednoznaczny. W ocenie Wykonawcy informacja ta jest niezbędna do uzyskania porównywalnych ofert od wszystkich podmiotów zainteresowanych udziałem w przedmiotowym postępowaniu.

**Odpowiedź:** Lista niezbędnych robót do wykonania z uwagi na kolizje nowoprojektowanych obiektów z istniejącymi, których pracę należy utrzymać lub wykonać obejście tymczasowe do momentu wpięcia kolektorów ścieków surowych w nowoprojektowany układ oczyszczania przedstawia się następująco:

- Wykonanie zasilania tymczasowego w energię elektryczną,
- Demontaż istniejącego przenośnika taśmowego z budynku na plac magazynowania osadu odwodnionego o długości ok. 40m, zabudowa tymczasowego przenośnika śrubowego osadu odwodnionego długości ok. 6m, oraz wykonanie tymczasowego stanowiska na kontener osadu odwodnionego na zewnątrz budynku, przy istniejącej stacji odwadniania osadu [ob.1C],
- Wykonanie rurociągu by-passowego Dn 200 (ok. 45mb) osadu wstępnego z osadnika Imhoffa w kierunku zbiornika osadu zmieszanego przed istniejącą stacją odwadniania – kolizja istniejącego rurociągu z proj. budynkiem - łącznikiem [ob.1B].

Wykonanie innych obiektów tymczasowych wynikać będzie z przyjętego przez Wykonawcę harmonogramu robót. Realizacja nowych sieci na terenie oczyszczalni może wymagać wykonania lokalnych bajpasów istniejących sieci, które będą musiały



Fundusze Europejskie  
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Fundusz Spójności



być czynne do momentu uruchomienia nowego układu technologicznego.

**Pytanie 47:** Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający będzie dokonywał przejęcia odcinków w przypadku zakończenia robót i uzyskania częściowego pozwolenia dla robót niezbędnych do utrzymania ciągłości pracy oczyszczalni.

**Odpowiedź:** Umowa nie przewiduje podziału na odcinki. Zapisy klauzuli 10.2 w zakresie przyjmowania części Robót są uprawnieniem Zamawiającego, a nie obowiązkiem.

**Pytanie 48:** SIWZ Spełnienie warunków udziału w postępowaniu

“3) zdolności technicznej lub zawodowej:

c) 1 osobą wykonującą czynności Kierownika budowy, posiadająca następujące kwalifikacje:

- łącznie co najmniej 10 lat doświadczenia zawodowego w kierowaniu robotami budowlanymi jako kierownik budowy lub kierownik robót lub inspektor nadzoru, w tym przy realizacji co najmniej dwóch zamówień, polegających na budowie/rozbudowie/przebudowie lub modernizacji oczyszczalni ścieków komunalnych, w tym co najmniej jedno o przepustowości średniodobowej co najmniej  $Q_{srd}=3000 \text{ m}^3/\text{d}$  i wartości min. 20 000 000,00 brutto. Przez doświadczenie zawodowe należy rozumieć pełnienie samodzielnej funkcji technicznej od dnia przejęcia placu budowy do dnia odbioru końcowego.
- uprawnienia budowlane do kierowania robotami bez ograniczeń w specjalności: konstrukcyjno--budowlanej lub instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych;”

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający uzna, za spełnienie powyższego warunku przez osobę posiadającą:

- łącznie co najmniej 10 lat doświadczenia zawodowego w kierowaniu robotami budowlanymi jako kierownik budowy lub kierownik robót, w tym przy realizacji co najmniej dwóch zamówień, polegających na budowie/rozbudowie/przebudowie lub modernizacji oczyszczalni ścieków komunalnych, w tym co najmniej jedno o przepustowości średniodobowej co najmniej  $Q_{srd}=3000 \text{ m}^3/\text{d}$  i wartości min. 20 000 000,00 brutto.
- uprawnienia na mocy decyzji o stwierdzeniu przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie na podstawie §5 ust.1, §7 i §13 ust. 1 pkt 4 lit a rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, do wykonywania samodzielnej funkcji kierownika budowy i robót w specjalności instalacyjno - inżynierskiej w zakresie sieci wodociągowych, kanalizacyjnych i ciepłych uzbrojenia terenu.
- uprawnienia na mocy decyzji o stwierdzeniu przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie na podstawie §5 ust.1, §6 ust.1, §7 i §13 ust. 1 pkt 4 lit b rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, do wykonywania samodzielnej funkcji kierownika budowy i robót w specjalności instalacyjno - inżynierskiej w zakresie



Fundusze Europejskie  
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Fundusz Spójności



instalacji wodociągowych, kanalizacyjnych, gazowych i ciepłych.

**Odpowiedź:** Zmiany treści SIWZ dokonano w odpowiedzi na pytanie 6. Cytowane uprawnienia wydają się spełniać warunek w zakresie wymaganych uprawnień. Ostatecznie spełnienie warunków udziału w zakresie posiadanych uprawnień oceniane będzie na podstawie dokumentów złożonych przez wykonawcę.

**Pytanie 49:** Projekt wykonawczy - branża technologiczno-sanitarna, opis techniczny pkt 8. Warunki gruntowo-wodne i roboty ziemne.

*“Jeżeli w trakcie robót zostanie potwierdzone, że na głębokości posadowienia rurociągów będzie występował grunt nienośny, należy wówczas przewidzieć wymianę gruntu pod rurociągi wraz z wzmocnieniem gruntu geowłókniną.*

*W przypadku napotkania gruntu nienośnego należy stosować podsypkę grubości 30cm zbrojoną geowłókniną ochronną układając ją na dnie wykopu i owijając nią po obu stronach warstwę podsypki. Wówczas należy stosować zakład na całej szerokości wykopu. Zaleca się zastosować geowłókninę ochronną o następujących parametrach:*

- wytrzymałość na rozciąganie: wzdłuż pasma 29kN/m,
- wydłużanie przy zerwaniu: wzdłuż pasma 100 %,
- odporność na przebicie statyczne (metoda CBR): 4400N,
- umowny wymiar porów O90: 90 l'm,
- prędkość przepływu wody prostopadła do płaszczyzny: 55mm/s,
- odporność na przebicie dynamiczne (metoda spadającego stożka): 13mm,
- masa: 385g/m<sup>2</sup>,
- grubość: 3,3mm.

Zwracamy się z prośbą o jednoznaczne podanie długości odcinków rurociągów międzyobiektowych dla których należy uwzględnić dodatkowe wzmocnienie gruntu wg opisu powyżej lub potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia konieczności wzmocnienia podłoża pod rurociągi zgodnie z ww. opisem, roboty związane ze wzmocnieniem gruntu zostaną rozliczone w ramach robót dodatkowych. Zgodnie z art. 29 PZP opis przedmiotu zamówienia musi być wykonany w sposób jednoznaczny. W ocenie Wykonawcy informacja ta jest niezbędna do uzyskania porównywalnych ofert od wszystkich podmiotów zainteresowanych udziałem w przedmiotowym postępowaniu.

**Odpowiedź:** Zmiana w rozumieniu rozdziału 13 Warunków Kontraktu będzie wprowadzona wyłącznie w przypadku konieczności wykonania robót zamiennych w miejscach gdzie warunki fizyczne (tu: gruntowe i wodne) będą odbiegały od założeń projektowych.

**Pytanie 50:** Projekt wykonawczy- branża technologiczno-sanitarna, opis techniczny pkt 11 Wnioski końcowe

*“Jeżeli w trakcie wykonawstwa wystąpią odstępstwa od projektu nieistotne w świetle obowiązujących przepisów Prawa budowlanego, należy wykonać dokumentację powykonawczą uwzględniającą wszystkie zmiany. Jeżeli w trakcie realizacji inwestycji*



Fundusze Europejskie  
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Fundusz Spójności



*wystąpią odstępstwa istotne, Wykonawca zobowiązany jest do opracowania Projektu Budowlanego Zamiennego obejmującego zakres tych zmian oraz uzyskanie w imieniu Inwestora zmiany Decyzji pozwolenia na budowę”.*

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia zmian istotnych wymagających zmiany pozwolenia na budowie zaistniałych z inicjatywy Wykonawcy koszty opracowania Projektu Budowlanego Zamiennego oraz uzyskanie zmiany Decyzji pozwolenia na budowę poniesie Zamawiający.

**Odpowiedź:** W przypadku jeśli zmiany będą inicjowane przez Wykonawcę to ich wprowadzenie (łącznie z dokumentacją i uzyskaniem zamiennej decyzji o pozwoleniu na budowę) i realizacja będą kosztem i staraniem Wykonawcy.

**W ramach nadzoru autorskiego Projektant będzie zgodnie z Prawem budowlanym dokonywać kwalifikacji istotności zmian w zakresie wydanego projektu.**

**Pytanie 51:** SIWZ Rozdział XIII pkt 12 określa, że Zamawiający zwraca 70% wartości zabezpieczenia w ciągu 30 dni od dnia wydania Świadcstwa Wykonania. Natomiast klauzula 4.2. Warunków Szczególnych Kontraktu wskazuje, iż termin zwrotu tegoż zabezpieczenia będzie liczony od daty wydania Świadcstwa Przejęcia. Wykonawca zatem wnosi, iż należy stosować postanowienia Warunków Szczególnych Kontraktu.

**Odpowiedź:** Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ - IDW w dziale XIII ust. 12 słowo “Wykonania” zamienia się na słowo “Przejęcia” .

**Pytanie 52:** Klauzula 18.2 Załącznik do oferty określa minimalną kwotę ubezpieczenia Robót i Sprzętu Wykonawcy na wartość 105% Zatwierdzonej kwoty Kontraktowej. Czy w sytuacji kiedy Wykonawca posiada ubezpieczenie swojego sprzętu i jest ono cały czas kontynuowane to czy Zamawiający będzie dodatkowo żądał ubezpieczenia sprzętu. Zwiększy to tylko koszty inwestycji, które i tak ostatecznie ponosi Zamawiający.

**Odpowiedź:** Wymagane są ubezpieczenia zgodnie z treścią Kl. 18.2.

**Pytanie 53:** Klauzula 18.3 Załącznik do oferty określa minimalną kwotę ubezpieczenia od roszczeń osób trzecich na sumę 500 000,00 pln za wypadek niezależnie od ilości zdarzeń. Czy w sytuacji kiedy Wykonawca posiada ubezpieczenie swojej działalności OC na wartość wielokrotnie wyższą, niż wskazana ale z określeniem kwoty maksymalnej ubezpieczenia, to czy Zamawiający zaakceptuje je, czy będzie żądał dodatkowego ubezpieczenia? Zwiększy to tylko koszty inwestycji, które i tak ostatecznie ponosi Zamawiający.

**Odpowiedź:** Wymagane są ubezpieczenia zgodnie z treścią Kl. 18.3.

**Pytanie 54:** Czy Zamawiający dopuści wykonanie elementów wyposażenia takich jak, pomosty, drabiny, barierki itp. w wykonaniu ze stali nierdzewnej AISI 304 zamiast AISI 316?



Fundusze Europejskie  
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Fundusz Spójności



**Odpowiedź: Wykonanie materiałowe elementów wyposażenia - zgodnie z Projektem wykonawczym branży budowlano-konstrukcyjnej. Zamawiający nie dopuszcza zmian w tym zakresie.**

**Pytanie 55:** Prosimy o udostępnienie projektów technicznych branży drogowej. Informacje o konstrukcji dróg i placów zawarte w opisie technicznym branży budowlanej są niewystarczające do rzetelnej wyceny i późniejszego wykonania robót drogowych. Biorąc pod uwagę powierzchnię dróg, placów i chodników brak dokumentacji technicznej na etapie wyceny może prowadzić do dużej rozbieżności pomiędzy przewidywanymi i rzeczywistymi kosztami realizacji zakresu drogowego i ewentualnych późniejszych sporów.

**Odpowiedź: Załączone w Projekcie wykonawczym branży budowlano-konstrukcyjnej rysunki od ZT1 do ZT7 (przekroje, profil podłużny) w połączeniu z opisem technicznym, stanowią wystarczające informacje do wyceny robót branży drogowej stanowiącej zakres niniejszego Zadania.**

**Pytanie 56:** Projekt przewiduje rozbiórkę poletek osadowych i lagun. Biorąc pod uwagę, że obiekty te są ciągle eksploatowane niemożliwe jest w chwili obecnej określenie ilości osadów, jakie będą do usunięcia z obiektów w momencie przystąpienia do prac rozbiórkowych. Czy w związku z tym Zamawiający przyjmie na siebie obowiązek opróżnienia poletek osadowych i lagun z zalegającego osadu przed rozpoczęciem wykonywania robót? Jeżeli obowiązek ten będzie ciążył na Wykonawcy prosimy o jednoznaczne określenie w SIWZ ilości osadów jakie należy przyjąć do wyceny dla każdego z tych obiektów. Jest to niezbędne ze względu na zapewnienie porównywalności ofert złożonych przez Wykonawców i rzetelności wyceny przedmiotu zamówienia.

**Odpowiedź: Obowiązkiem Wykonawcy jest usunięcie osadów z poletek osadowych i lagun. Kwestię ilości osadów do przyjęcia w Ofercie wyjaśniono w ramach odpowiedzi na pytanie nr 9.**

**Pytanie 57:** Projekt przewiduje wykonanie obiektu nr 15 "Wiata na osad" przy wykorzystaniu pre-fabrykowanych ścianek oporowych typu "L". Według wymagań dla tych elementów projekt przewiduje wykonanie prefabrykatów z betonu C35/45 w klasie ekspozycji XA3. Dostępne na rynku prefabrykaty tego typu produkowane są co najwyżej w klasie ekspozycji XA1. W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie do wykonania ścianek z prefabrykatów o klasie ekspozycji XA1z ewentualnym określeniem powłoki zabezpieczającej podnoszącej klasę prefabrykatów do XA3.

**Odpowiedź: Zamawiający wymaga wykonania prefabrykatów zgodnie z Dokumentacją projektową, tj. z betonu C35/45, w klasie ekspozycji XA3, cement odporny na siarczyn SR lub HSR.**



Fundusze Europejskie  
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Fundusz Spójności



**Pytanie 58:** Czy zamawiający uzna za równoważne uprawnienia instalacyjne w zakresie:

Uprawnienia upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji kierownika budowy i robót w specjalności instalacyjnej – inżynierskiej w zakresie sieci wodociągowych, kanalizacyjnych i ciepłych uzbrojenia terenu oraz w zakresie instalacji wodociągowych, kanalizacyjnych, gazowych, ciepłych.

**Odpowiedź:** Cytowane uprawnienia wydają się spełniać warunek w zakresie wymaganych uprawnień. Ostatecznie spełnienie warunków udziału w zakresie posiadanych uprawnień oceniane będzie na podstawie dokumentów złożonych przez wykonawcę.

**Pytanie 59:** W odniesieniu do zapisów SIWZ – pkt. IX ppkt. 3 c), e), f) Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie zapisu: „Przez doświadczenie zawodowe należy rozumieć pełnienie samodzielnej funkcji technicznej od dnia przejęcia placu budowy do dnia odbioru końcowego”. Zamawiający nie ma prawa w jakikolwiek sposób uprzywilejowywać bądź zniechęcać potencjalnych wykonawców zamówienia publicznego. Dostępność osób posiadających wskazane doświadczenie jest znacząco ograniczona, co zawęży konkurencję. Zmniejszenie tych kompetencji nie będzie utrudniało konkurencji a jednocześnie nie „osłabi” pierwotnych wymagań Zamawiającego, tym samym będzie spełniało zasadę proporcjonalności stanowiącą jeden z gwarantów poszanowania zasady uczciwej konkurencji.

**Odpowiedź:** W dniu 21.01.2021r. dokonano zmiany treści SIWZ w zakresie opisanego w pytaniu warunku.

**Pytanie 60:** Zwracamy się z prośbą o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego opisu izolacji dla nowobudowanych obiektów na terenie oczyszczalni ścieków.

**Odpowiedź:** Rodzaje i opisy izolacji zawarte są w Projekcie budowlanym i wykonawczym branży budowlano-konstrukcyjnej oraz w STWiORB załączonych do OPZ, w tym m. in. w STWiORB-08, STWiORB-09, STWiORB-13.

**Pytanie 61:** W związku z informacją, zgodnie z informacją zawartą w Rozdziale III SIWZ zamówienie wskazane powyżej jest dofinansowane z udziałem środków finansowych pochodzących z Unii Europejskiej w ramach projektu pn.: Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w Wągrowcu, realizowanego w ramach działania 2.3 Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020, w konsekwencji czego Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o udostępnienie umowy o dofinansowanie wraz z załącznikami.

**Odpowiedź:** Pytanie nie odnosi się do wyjaśnienia treści SIWZ.





Fundusze Europejskie  
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Fundusz Spójności



**Pytanie 62:** Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem czy Zamawiający zgodzi się na modyfikację warunku udziału w postępowaniu wskazanego w Rozdziale IX SIWZ zgodnie z poniższym zapisem:

**Ust. 2 pkt 3 ppkt. c) Kierownik budowy** - 1 osobą wykonującą czynności Kierownika budowy, posiadającą następujące kwalifikacje - łącznie co najmniej co najmniej 10 lat doświadczenia zawodowego w kierowaniu robotami budowlanymi jako kierownik budowy lub kierownik robót lub inspektor nadzoru, w tym przy realizacji co najmniej jedno dwóch zamówienie, polegające na budowie/rozbudowie/przebudowie lub modernizacji oczyszczalni ścieków komunalnych, w tym co najmniej jedno o przepustowości średniodobowej co najmniej  $Q_{\text{śrd}}=3000$  m<sup>3</sup>/d i wartości min. 20 000 000,00 brutto. ~~Przez doświadczenie zawodowe należy rozumieć pełnienie samodzielnej funkcji technicznej od dnia przejęcia placu budowy do dnia odbioru końcowego.~~

**Ust. 2 pkt 3 ppkt. e) Kierownik robót konstrukcyjno-budowlanych**, posiadającą następujące kwalifikacje- łącznie co najmniej co najmniej 10 lat doświadczenia zawodowego w kierowaniu robotami budowlanymi jako kierownik budowy lub kierownik robót lub inspektor nadzoru, w tym przy realizacji co najmniej jedno dwóch zamówienie, polegające na budowie/rozbudowie/przebudowie lub modernizacji oczyszczalni ścieków komunalnych, w tym co najmniej jedno o przepustowości średniodobowej co najmniej  $Q_{\text{śrd}}=3000$  m<sup>3</sup>/d i wartości min. 20 000 000,00 brutto. ~~Przez doświadczenie zawodowe należy rozumieć pełnienie samodzielnej funkcji technicznej od dnia przejęcia placu budowy do dnia odbioru końcowego.~~ Uprawnienia budowlane do kierowania robotami bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń.

**Ust. 2 pkt 3 ppkt. f) Kierownik robót sanitarnych**, posiadającą następujące kwalifikacje- łącznie co najmniej co najmniej 10 lat doświadczenia zawodowego w kierowaniu robotami budowlanymi jako kierownik budowy lub kierownik robót lub inspektor nadzoru, w tym przy realizacji co najmniej jedno dwóch zamówienie, polegające na budowie/rozbudowie/przebudowie lub modernizacji oczyszczalni ścieków komunalnych, w tym co najmniej jedno o przepustowości średniodobowej co najmniej  $Q_{\text{śrd}}=3000$  m<sup>3</sup>/d i wartości min. 20 000 000,00 brutto. ~~Przez doświadczenie zawodowe należy rozumieć pełnienie samodzielnej funkcji technicznej od dnia przejęcia placu budowy do dnia odbioru końcowego.~~ Uprawnienia budowlane do kierowania robotami bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych. Uprawnienia budowlane do kierowania robotami bez ograniczeń w specjalności: konstrukcyjno-budowlanej lub instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych;

Ustawa PZP nakazuje dokonanie opisu sposobu oceny spełniania warunków, tak by były one proporcjonalne do przedmiotu zamówienia. "Proporcjonalny" oznacza, zgodnie z definicją



Fundusze Europejskie  
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Fundusz Spójności



zawartą w Uniwersalnym słowniku języka polskiego - mający określony stosunek części do całości, zachowujący proporcje z czymś porównywanym. Przyjęcie definicji językowej jednakże nie wnosi oczekiwanej wskazówki co do dokonywania konkretyzacji warunków, gdyż przy założeniu, że warunek jest związany z przedmiotem zamówienia, zawsze pozostaje on w jakiejś proporcji w stosunku do niego. Dlatego też niezbędne wydaje się interpretowanie określenia "proporcjonalny" przez pryzmat dorobku prawa wspólnotowego i orzeczeń ETS, gdzie przymiotnik "proporcjonalny" używane jest w znaczeniu "zachowujący właściwą proporcję". Warunek proporcjonalny więc to tyle co warunek nienadmierny.

Ponadto Wykonawca wskazuje, iż określenie warunku w zakresie 10 - letniego doświadczenia zawodowego w tym realizacji dwóch zamówień od dnia przejścia placu budowy do dnia odbioru końcowego jest bardzo rzadko spotkanym zjawiskiem z uwagi na życie osobiste jak i zawodowe. Ponadto wskazuje, iż warunek ten jest przygotowany pod konkretnego wykonawcę, bowiem w znaczący sposób zawęża krąg wykonawców.

Wykonawca wskazuje, iż zgodnie z naczelnymi zasadami zamówień publicznych, wyrażonymi w treści art. 7 ust. 1 ustawy, Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości. Uszczegółowieniem tej zasady jest treść normy art. 22 ust. 1a ustawy, zgodnie z którym Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiającą oceną zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności.

Oczywistym jest zatem, że swoboda w kształtowaniu przez Zamawiającego warunków udziału w postępowaniu nie jest nieograniczona. Wręcz przeciwnie, Zamawiający jako podmiot dysponujący środkami publicznymi ma obowiązek z jednej strony wydatkować je w sposób oszczędny i efektywny, a z drugiej strony respektować i przestrzegać zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Zamawiający powinien móc udowodnić, że postawione warunki mają charakter „minimalny”, co oznacza, że brak określonego warunku lub jego złagodzenie nie da mu należytej rękojmi realizacji zamówienia. **W doktrynie i orzecznictwie Izby podnosi się bowiem, że formułując warunki udziału Zamawiający powinien dopuścić do udziału w realizacji zamówienia każdego wykonawcę należycie przygotowanego i obiektywnie zdolnego do jego realizacji, w tym posiadającego odnośne doświadczenie personal, zasoby techniczne, finansowe etc. Formułując warunki udziału w postępowaniu, Zamawiający powinien przestrzegać reguły proporcjonalności, tj. przyjęcia takich warunków, które uzasadnione są przedmiotem zamówienia, w tym w szczególności jego rozmiarem, złożonością i innymi istotnymi warunkami jego realizacji. Zamawiający winien móc udowodnić, że postawienie określonego warunku jest uzasadnione z uwagi na konieczność zabezpieczenia interesu Zamawiającego polegającego na właściwym wykonaniu umowy o zamówienie publiczne. Każdy nadmiarowy, nieproporcjonalny i nieuzasadniony przedmiotem zamówienia warunek jest niezgodny z przepisami ustawy.**

Z orzecznictwa Izby wynika, że proporcjonalność przejawiać się powinna przy tym w adekwatności do rozmiaru i wielkości przedsięwzięcia, jakim jest opisany przez Zamawiającego przedmiot zamówienia. Opis sposobu dokonywania oceny spełnienia warunków nie powinien być więc dokonywany niejako automatycznie, w każdym przypadku być przemyślany, a następnie kreowany i oceniany indywidualnie przez pryzmat przedmiotu zamówienia (por. wyrok KIO z 18.06.2010 r., KIO/UZP 1116/10).

W świetle powyższego Wykonawca wnosi jak na wstępie oraz zwraca się z wnioskiem o zmianę waunku udziału w postępowaniu.

**Odpowiedź: W dniu 21.01.2021r. dokonano zmiany treści SIWZ w zakresie opisanego w pytaniu warunku.**

**Pytanie 63:** Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o uchylenie zapisów SIWZ dotyczących zabezpieczenia oferty wadium bądź zmniejszenie wadium do połowy wymaganej przez Zamawiającego kwoty, co odpowiada intencjom ustawodawcy wyrażonym w tarczy 4.0.

Wykonawca dodatkowo wskazuje, iż zgodnie z przepisem art. 15va ustawy z dnia 20 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych od zamówień publicznych udzielanych na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych stosuje się przepisy tej ustawy dotyczące wadium, z uwzględnieniem ust. 2., zgodnie z którym **Zamawiający może [nie zaś winien]** żądać od wykonawców wniesienia wadium, o którym mowa w art. 45 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych. Przepisu art. 45 ust. 1 tej ustawy nie stosuje się.

Zgodnie z powyższą regulacją przewiduje się fakultatywność żądania wadium niezależnie od wartości zamówienia.

**Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian. Treść art. 15va ustawy z dnia 20 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych – daje Zamawiającemu uprawnienie w przedmiocie podjęcia decyzji o żądaniu wadium, wobec czego Zamawiający z tego uprawnienia korzysta.**

**Pytanie 64:** W przypadku, gdy Zamawiający nie wyrazi zgody na uchylenie zapisów SIWZ dotyczących zabezpieczenia oferty wadium bądź zmniejszenie wadium do połowy wymaganej przez Zamawiającego kwoty, zgodnie z Pytanie: 3 powyżej Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o umożliwienie wniesienia zabezpieczenia oferty wadium w częściach – w formie pieniężnej oraz w formie gwarancji ubezpieczeniowej, zgodnie z postanowieniami Rozdziału 9 SIWZ, których łączna suma wynosiłaby 250.000,00 zł (słownie:



Fundusze Europejskie  
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Fundusz Spójności



dwieście pięćdziesiąt tysięcy złotych).

**Odpowiedź:** Zgodnie z zapisem IDW - dział XII ust. 2 "1. Wadium może być wniesione w jednej lub kilku następujących formach:

- 1) pieniądzu;
- 2) poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, z tym że poręczenie kasy jest zawsze poręczeniem pieniężnym;
- 3) gwarancjach bankowych;
- 4) gwarancjach ubezpieczeniowych;
- 5) poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2019 r. poz. 310 ze zm.)."

**Pytanie 65:** Wykonawca wobec zapisu pkt 5 - Załącznika nr 1 do IDW – Wzór Formularza Oferty powziął w wątpliwość czy w sytuacji, gdy na etapie ofertowym nie będzie jeszcze znał nazw podwykonawców, nie może takowych powołać i zlecić im zakresu prac w toku realizacji Umowy.

Aktualne zapisy wskazują, iż Wykonawca ma podać firmy podwykonawców na etapie ofertowym, co może okazać się nie możliwe.

Czy zatem Wykonawca pozbawiony został zlecenia podwykonawstwa w toku wykonywania umowy, jeśli nazw podwykonawców nie wskazał w ofercie albo dokonuje zmiany podwykonawcy?

**Odpowiedź:** Zasady zatrudniania podwykonawców regulują zapisy części II WSK - Wzór umowy kl. 13.1 ust. 1 pkt 4.

**Pytanie 66:** W związku z aktualnie panującą sytuacją w kraju i na świecie związana z epidemią koronawirusa COVID-19 Wykonawca mając na uwadze, iż przedmiotowe zamówienie jest zamówieniem publicznym dla którego zostały pozyskane środki finansowe z funduszy UE zwraca się do Zamawiającego z pytaniem czy Zamawiający wyrazi zgodę na utworzenie zabezpieczenie należytego wykonania umowy poprzez potrącenie zgodnie z art. 150 ust. 3 i 4 Ustawy PZP [Wysokość zabezpieczenia] Ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.)

„3. Jeżeli okres realizacji zamówienia jest dłuższy niż rok, zabezpieczenie, za zgodą zamawiającego, może być tworzone przez potrącenia z należności za częściowo wykonane dostawy, usługi lub roboty budowlane.



Fundusze Europejskie  
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Fundusz Spójności



4. W przypadku, o którym mowa w ust. 3, w dniu zawarcia umowy wykonawca jest obowiązany wnieść co najmniej 30% kwoty zabezpieczenia.”

**Odpowiedź: Zasady wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy przez potrącenia regulują zapisy części II WSK - Wzór umowy kl. 4.2.**

**Pytanie 67:** W związku z aktualnie panującą sytuacją w kraju i na świecie związana z epidemią koronawirusa COVID-19 Wykonawca mając na uwadze, iż przedmiotowe zamówienie jest zamówieniem publicznym dla którego zostały pozyskane środki finansowe z funduszy UE zwraca się do Zamawiającego z pytaniem czy Zamawiający wyrazi zgodę na udzielenie Wykonawcy zaliczki na poczet realizacji przedmiotowego zadania inwestycyjnego, zgodnie z art. 151a Ustawy PZP, z uwagi na fakt, iż realizacji przedmiotowego zamówienia przewidziana jest do dnia 31.12.2022 r.

W konsekwencji powyższego Wykonawca wnioskuje o wprowadzenie do postanowień Części II SIWZ - Wzór umowy w sprawie zamówienia publicznego możliwości udzielenia Wykonawcy realizującemu zadanie zaliczki.

**Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian w powyższym zakresie.**

**Pytanie 68:** Prosimy o potwierdzenie, iż dokumentacja geologiczna została sporządzona zgodnie z przepisami prawa. Wykonawca ma świadomość obciążających go badań sprawdzających w powołanym zakresie, jednakże wykonanie robót w sytuacji odmiennych niż wskazane w dokumentacji pierwotnej warunków gruntowych jest elementem ryzyka niemożliwym do ustalenia i wyceny. W konsekwencji wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, iż odmienne od ujętych w dokumentacji pierwotnej warunki gruntowo- wodne będą stanowiły podstawę do zmiany wynagrodzenia umownego.

**Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 26.**

**Pytanie 69:** Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę definicji Kl. 1.1.1.4 WSK [Oferta] z uwagi na zbyt szeroką jej definicję w kontekście zapisów Ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz.1843).

**Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian w powyższym zakresie.**

**Pytanie 70:** Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o udostępnienie umowy z Inżynierem Kontraktu dla przedmiotowego zadania inwestycyjnego wraz z załącznikami.

**Odpowiedź: Pytanie nie odnosi się do wyjaśnienia treści SIWZ.**

**Pytanie 71:** W nawiązaniu do postanowienia Kl. 1.7 [Cesje] WSK czy Zamawiający wyrazi zgodę na cesję na bank finansujący wykonawcę, w celu uzyskania kredytu celowego, wobec sposobu rozliczeń wprowadzonego do kontraktu oraz w związku z aktualnie panującą sytuacją w kraju i na świecie związana z epidemią koronawirusa COVID-19 wpływającą na możliwości finansowania realizacji Robót przez Wykonawców.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyrazi zgodę pod warunkiem spełnienia wymagań wynikających z kl. 1.7 WSK.

**Pytanie 72:** W nawiązaniu do postanowienia Kl. 4.4 SWK [Podwykonawcy] Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie słuszności rozumienia następującej sytuacji: jeśli Zamawiający wniesie zastrzeżenia do projektu umowy z podwykonawcą to następnie Wykonawca przedłoży już Zamawiającemu kopię podpisanej umowy z tymże podwykonawcą z uwzględnieniem tychże poprawek, a nie kolejny raz projekt do akceptacji Zamawiającego, co w konsekwencji skróci okres akceptacji danego podwykonawcy.

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza.

**Pytanie 73:** Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o przywrócenie zapisów Kl. 4.10 [Dane o Terenie Budowy] z Warunków Ogólnych FIDIC oraz o wykreślenie dodanego na końcu podpunktu (a) niniejszej klauzuli 4.10 "i istniejącą infrastrukturą techniczną".

**Odpowiedź:** Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian w powyższym zakresie.

**Pytanie 74:** W nawiązaniu do postanowienia Kl. 4.7 WSK [Wytyczenie] Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o modyfikację przedmiotowej klauzuli tak, aby Wytyczenie jak i jego dokładność było po stronie Zamawiającego.

Sposób opisanie przedmiotu zamówienia jest kwestią kluczową dla postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Poglądy te ugruntowane są przez bogate orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej m.in.: KIO 806/11- Wykonawca robót budowlanych zobowiązany jest do weryfikacji dokumentacji projektowej w toku wykonywania robót - a jeżeli dostarczona przez inwestora dokumentacja nie nadaje się do prawidłowego wykonania robót albo jeżeli zajdą inne okoliczności, które mogą przeszkodzić prawidłowemu wykonaniu robót, wykonawca powinien niezwłocznie zawiadomić o tym inwestora. Natomiast wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za ewentualne błędy projektanta, tym bardziej te, które nie są ujawnione na etapie składania oferty.

Ponadto, zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 27 marca 2000 r., sygn. akr III CKN 629/98, wykonawca nie ma obowiązku szczegółowego sprawdzania projektu w celu wykrycia jego wad (art. 651 k.c.).

**Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian w powyższym zakresie.**

**Pytanie 75:** Kl. 4.27 SWK - Zamawiający w powołanej klauzuli wskazuje, iż „Wykonawca zaznajomi się z umiejscowieniem wszystkich istniejących instalacji, takich jak odwodnienie, linie i słupy telefoniczne i elektryczne, światłowody, wodociągi, gazociągi i podobne, przed rozpoczęciem jakichkolwiek wykopów lub innych prac mogących uszkodzić istniejące instalacje.

*Każdorazowo przed przystąpieniem do wykonywania robót ziemnych, kontrolne wykopy będą wykonane w celu zidentyfikowania podziemnej instalacji, której uszkodzenie może stanowić zagrożenie bezpieczeństwa ruchu.*

*Wykonawca będzie odpowiedzialny za wszelkie uszkodzenia dróg, rowów odwadniających, wodociągów i gazociągów, słupów i linii energetycznych, kabli, punktów osnowy geodezyjnej i instalacji jakiegokolwiek rodzaju spowodowane przez niego lub jego Podwykonawców podczas wykonywania Robót. Wykonawca niezwłocznie naprawi wszelkie powstałe uszkodzenia na własny koszt, a także, jeśli to konieczne, przeprowadzi inne prace nakazane przez Inżyniera.*

*Wykonawca będzie zobowiązany uzyskać wszelkie konieczne zgody i zezwolenia władz lokalnych, przedsiębiorstw i właścicieli, wymagane do niezbędnego zdemontowania istniejących instalacji, zamontowania instalacji tymczasowych, usunięcia instalacji tymczasowych i ponownego zamontowania istniejących instalacji, każdorazowo na podstawie uzgodnień poczynionych z Inżynierem.”*

Wykonawca uznaje w/w zapis za kolejną próbę przerzucenia na Wykonawcę odpowiedzialności za Dokumentację Projektową. Wykonawca zgodnie z zapisami Kontraktu będzie dokonywał weryfikacji stanu instalacji podziemnych niemniej na podstawie otrzymanej Dokumentacji Projektowej oraz przekopów kontrolnych. W przypadku nie wykrycia sieci i instalacji pomimo zastosowania odpowiednich środków bezpieczeństwa Wykonawca będzie uprawniony do procedowania zgodnie z Kl. 4.12 SWK. Prosimy o potwierdzenie.

Na podstawie tej klauzuli nie można twierdzić, że wyłącza ona stosowanie klauzuli 4.10.1, mającej nieprecyzyjny zakres. Powyższe sprawia, że przedmiot zamówienia jest opisany w sposób, który nie daje wykonawcom pewności co do zakresu ich odpowiedzialności i powiązania tego zakresu z informacjami, które rzeczywiście będzie w stanie uzyskać, co sprawia, że ryzyko wykonawcy jest niemożliwe do oszacowania. Należy więc stwierdzić, że stanowi to naruszenie art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Pzp.

Wobec powyższego wnosimy o dokonanie zmiany ww. klauzuli poprzez jej doprecyzowanie, że klauzula ta odnosi się tylko do danych i informacji, które wykonawca mógł uzyskać na podstawie przekazanych mu przez Zamawiającego informacji oraz informacji, które wykonawca mógł uzyskać na podstawie powszechnie dostępnych danych.



Fundusze Europejskie  
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Fundusz Spójności



**Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian w powyższym zakresie.**

**Pytanie 76:** W nawiązaniu do Kl. 6.8 WSK [Kadra Wykonawcy] Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o wprowadzenie do postanowień przedmiotowej klauzuli dodatkowego uprawnienia dla Przedstawiciela Wykonawcy, aby mógł delegować część swoich uprawnień na osoby nie koniecznie mające te same doświadczenia i kompetencje w zakresie np. kwestii rozliczeniowych, etc.

**Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian w powyższym zakresie.**

**Pytanie 77:** Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem o potwierdzenie czy Kontrakt został podzielony na Odcinki, bo nie zostało to określone przez Zamawiającego w Załączniku do Oferty, stosownie do brzmienia kl. 1.1.5.6 WSK, jeśli nie to prosimy wyeliminowanie zapisów dotyczących Odcinków, aby nie powodować różnych interpretacji Kontraktu.

**Odpowiedź: Zgodnie z Kl.10.1 Umowa nie przewiduje podziału zadania na odcinki. W mocy pozostają zapisy Kl. 10.2. Zamawiający pozostawia zapis Kl. 1.1.5.6 bez zmian.**

**Pytanie 78:** W zakresie klauzuli 8.7 Warunków Szczególnych Kontraktu wnosimy o jej modyfikację wprowadzającą limit w łącznej wysokości kar umownych należnych Zamawiającemu do 10% Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej oraz o zmniejszenie wysokości kar umownych o połowę. Wykonawca pragnie zauważyć, iż w umowie nie została zachowana symetria odpowiedzialności pomiędzy Stronami. Dodatkowo, na rzecz Wykonawcy nie zostały zastrzeżone żadne kary umowne na okoliczność niewywiązania lub nienależytego wywiązania się przez Zamawiającego z obowiązków umownych.

**Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian w powyższym zakresie. Zgodnie ze stanem prawnym obowiązującym w czasie udzielenie zamówienia brak jest limitu kar umownych w umowie o zamówienie publiczne.**

**Pytanie 79:** Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o modyfikację sposobu rozliczenia finansowego zadania inwestycyjnego, poprzez przywrócenie postanowień Kl. 14.2 Warunków Kontraktu [Zaliczka].

Należy wskazać, iż zaistniałą sytuację nierównowagi stron przyszłego Kontraktu, z jednoczesnym korzystnym (optymalizującym) wpływem na cenę może złagodzić udzielenie wykonawcy wyłonionemu w postępowaniu przetargowym zaliczki. Wskazane ma charakter fakultatywny, niemniej jest dopuszczalne i praktykowane w oparciu przepis art. 151 a ust. 1 ustawy PZP. Należy podkreślić, iż udzielanie przez zamawiających zaliczek na poczet realizacji priorytetowych zamówień publicznych o znaczących rozmiarach stanowi już ugruntowaną praktykę często stosowaną na rynku zamówieniowym. Wśród Zamawiających



praktykujących jako zasadę uwzględnianie w treści wzorów Kontraktów postanowień dotyczących zaliczek można wymienić m.in. Urząd Morski w Gdyni, Urząd Morski w Szczecinie, Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad oraz PKP PLK SA. Podkreślenia wymaga, iż wskazani zamawiający podobnie jak Zamawiający realizują bardzo duże projekty infrastrukturalne finansowane ze środków Unii Europejskiej, których wykonanie nadzorowane jest przez Centrum Unijnych Projektów Transportowych.

Nie bez znaczenia wydaje się być wskazanie w ramach czynionych tu analiz uzasadnienie wprowadzenia art. 151 a PZP do ustawy, gdyż zgodnie z nim udzielanie zaliczek na poczet wynagrodzenia wykonawcy zamówienia publicznego jest szczególnie ważne z uwagi na istniejące ograniczenia możliwości pozyskiwania przez wykonawców finansowania realizowanych przez nich zamówień. Udzielanie zaliczek ma więc ułatwić pozyskiwanie zamówień.

W przedmiocie zaliczek wypowiada się również Urzędu Zamówień Publicznych, który wskazuje, iż zaliczki mogą pozytywnie przełożyć się na ceny ofert [vide opinia „Zaliczki w zamówieniach publicznych” opublikowana na stronie [www.uzp.gov.pl](http://www.uzp.gov.pl)].

Ponadto w kwestii udzielania zaliczek wypowiadała się również Krajowa Izba Odwoławcza, która potwierdza brzmienie przepisów, iż ustawodawca uzależnił udzielenie zaliczki na poczet wykonania zamówienia od decyzji zamawiającego, nie zobowiązując go do podjęcia takiej decyzji. Jednakże w jednym z orzeczeń, w którym KIO dokonywała oceny wykreślenia z Warunków Kontraktu [FIDIC] Kl. 14.2 wskazała, iż „Zamawiający opisał tryb regulowania płatności w specyfikacji przed terminem składania ofert i w związku z tym wykonawcy mogą wziąć ten aspekt pod uwagę i odpowiednio obliczyć swoje koszty podczas wyliczania ceny ofertowej”, co niejako potwierdza wpływ konieczności kredytowania na cenę.

Jak wskazuje Naczelny Sąd Administracyjny w Wyroku w sprawie II GSK 2073/15 konieczne jest także zachowanie niezbędnej równowagi między interesem zamawiającego polegającym na gwarancji należytego wykonania zamówienia, a interesem potencjalnych wykonawców, który wyraża się w usprawiedliwionym oczekiwaniu, że wobec nadmiernych wymagań, nie zostaną oni wykluczeni z postępowania albo wręcz zniechęceni do udziału w nim, a tym samym, że nie zostaną pozbawieni prawa równej szansy ubiegania się o uzyskanie zamówienia.

I dalej (...) naruszenia w postaci powodowania lub możliwości powodowania szkody w budżecie ogólnym Unii Europejskiej w drodze finansowania nieuzasadnionego wydatku z budżetu ogólnego, poszukiwać należało w tym, że gdyby nie wskazany ograniczający warunek SIWZ, o zamówienie publiczne mogła ubiegać się większa liczba oferentów, a wybrana oferta mogłaby być korzystniejsza, od tej która została przyjęta i ostatecznie, zadanie współfinansowane ze środków publicznych mogłoby być zrealizowane za niższą kwotę.

Reasumując, Wykonawca celem wyeliminowania nieuzasadnionej zwyżki kosztu wykonania zamówienia, a także w celu rozszerzenia konkurencji i otwarcia postępowania dla



Fundusze Europejskie  
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Fundusz Spójności



uczestników spełniających warunki udziału w postępowaniu, a którzy nie są w stanie uzyskać finansowania w kwocie faktycznie niezbędnej dla wykonania zamówienia, uzasadnionym ekonomicznie i celowym wydaje się dokonania przez Zamawiającego modyfikacji SIWZ poprzez przywrócenie Kl. 14.2 Warunków Kontraktu wraz z wymaganymi i koniecznymi modyfikacjami.

**Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian w powyższym zakresie.**

**Pytanie 80:** Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o przywrócenie zapisów Kl. 14.5 [Urządzenia i Materiały przeznaczone do Robót] z Warunków Ogólnych FIDIC, z uwagi na następujące spostrzeżenia:

W dniu 20.03.2020 r. weszło w życie Rozporządzenie Ministra Zdrowia (Dz.U 2020 poz. 491) w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii, które wprowadziło szereg dodatkowych ograniczeń i obowiązków, które jeszcze większym stopniu będą utrudniać funkcjonowanie Państwa oraz przedsiębiorstw.

Mając na uwadze spodziewany, długoterminowy wpływ epidemii wirusa SARS-CoV-2 na całą gospodarkę, w tym na branżę budowlaną, zasadne staje się działanie, polegające na wprowadzeniu ww. rozwiązań łagodzących do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i zmiana treści Umów na roboty budowlane już na etapie trwających Przetargów Publicznych.

W konsekwencji powyższego, mając również na względzie, iż dostarczone urządzenia będą stanowiły własność Zamawiającego po ich dostarczeniu na teren budowy zgodnie z postanowieniami WSK, a rozliczenie dostaw wesprze proces realizacyjny z uwagi na aktualnie panującą sytuacją w kraju i na świecie związana z epidemią koronawirusa COVID-19 a, tym samym wpłynie na poprawienie płynności na Kontrakcie, wobec długich okresów rozliczeniowych.

**Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian w powyższym zakresie.**

**Pytanie 81:** W nawiązaniu do postanowienia Kl. 14.7 WSK [Zapłat] wykonawca zwraca się z prośbą o skrócenie terminu na zapłatę przez Zamawiającego kwoty poświadczonej w Przejściowym/Ostatecznym Świadectwie Płatności z 30 do 14 dni od daty otrzymania kompletu dokumentów uzasadniających żądanie zapłaty. W ocenie Wykonawcy, wynikający ze Wzoru umowy łączny czas, przez jaki Wykonawca musiałby oczekiwać na płatność po ukończeniu danej części Robót jest zdecydowanie zbyt długi.

**Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian w powyższym zakresie.**

**Pytanie 82:** W konsekwencji wprowadzonych zmian do klauzuli 15.2 (g) WSK [Odstąpienie przez Zamawiającego] Zamawiający, przed złożeniem oświadczenia o odstąpieniu od

umowy, nie jest zobowiązany do wcześniejszego powiadomienia Wykonawcy wraz z wyznaczeniem dodatkowego terminu na zaprzestanie naruszeń. Wykonawca wnosi o wprowadzenie następującego zapisu do postanowienia Kl. 15.2 WSK – „*Przed złożeniem oświadczenia o odstąpieniu od umowy Zamawiający ma obowiązek ponownego dodatkowego wezwania wykonawcy pod rygorem odstąpienia od umowy*”.

**Odpowiedź:** Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian w powyższym zakresie.

**Pytanie 83:** Prosimy o potwierdzenie, że stosowanie przewidzianych przez Zamawiającego w klauzuli 15.5 Warunków Szczególnych Kontraktu sankcji w postaci odstąpienia od umowy nie dotyczy sytuacji, w których ewentualne niedotrzymanie terminów lub kryteriów świadczenia usług wynika z okoliczności niezawinionych przez Wykonawcę ( jak przykładowo siła wyższa, bezprawne działanie osób trzecich). Pytanie to ma w swojej podstawie ugruntowana linię orzeczniczą Sądu Najwyższego, w szczególności wyrażoną w wyroku SN z dnia 20 marca 1968 r. (sygn. akt II CR 419/67) zgodnie z którym, jeżeli niewykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie podnosi odpowiedzialności ( art.471 kc), kary umownej nie nalicza się.

**Odpowiedź:** Zapisy klauzuli 15.5 pkt 1 – b-e wprost określają w jakich okolicznościach odstąpienie od kontraktu będzie uznane za zawinione przez Wykonawcę. Możliwość odstąpienia od umowy będzie badana w oparciu o stan faktyczny i prawny zaistniały w momencie wystąpienia przesłanek.

**Pytanie 84:** W zakresie klauzuli KL.16.4 WSK [Zapłata po odstąpieniu] Wykonawca wnosi o przywrócenie możliwość dochodzenia przez Wykonawcę utraconych korzyści, tj. zapisu punktu „c”.

**Odpowiedź:** Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian w powyższym zakresie.

**Pytanie 85:** W zakresie wprowadzonych kartą gwarancyjną –Kl.12.11 WSK –Część 4 SIWZ-dodatkowych postanowień, obowiązków Wykonawcy, kar umownych, czasów reakcji oraz czasów usunięcia wad/awarii oraz uregulowań odmiennych co do postanowień Warunków Szczególnych Kontraktu, co stanowi ewidentny przykład nadużycia prawa podmiotowego w stosunku do Wykonawcy robót budowlanych, wnosimy o usunięcie ww. dokumentu z treści zamówienia o wykonanie robót budowlanych. Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za okoliczności na które nie miał wpływu oraz które nie zależą od jego działania bądź zaniechania ( czasy reakcji ustalone na sztywno niezależnie od kwestii związanych ze skalą problemu i rzeczywistymi możliwościami ich rozwiązania). Zgodnie z art. 476 Kodeksu cywilnego dłużnik dopuszcza się zwłoki, gdy nie spełnia świadczenia w terminie, a jeżeli termin nie jest oznaczony, gdy nie spełnia świadczenia niezwłocznie po wezwaniu przez wierzyciela. Nie dotyczy to wypadku, gdy opóźnienie w spełnieniu



Fundusze Europejskie  
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Fundusz Spójności



świadczenia jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi. W orzecznictwie przyjmuje się, że przesłanką żądania kary umownej nie jest każdy przypadek naruszenia przez dłużnika istniejącej więzi zobowiązaniowej, ale tylko taki, za który on odpowiada. Zatem przy ocenie zasadności naliczenia kary umownej należy zbadać, jak w ocenianym stosunku obligacyjnym kształtuje się zakres okoliczności obciążających dłużnika. Potwierdza to również orzecznictwo Sądu Najwyższego, które uzależnia możliwość obciążenia dłużnika karą umowną od jego winy (Sąd Najwyższy Izba Cywilna w wyroku z dnia 20 marca 1968 roku wydanym w sprawie o sygn. akt II CR 419/67). Dodatkowo, zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 2 marca 2010 r. (sygnatura: KIO/UZP 184/10) uzasadnienie prawne (...) Przy uwzględnieniu zasady swobody zawierania umów, określonej w art. 353(1) k.c. zawarcie umowy na oznaczonych warunkach pozostawione jest decyzji stron, z ograniczeniami wynikającymi z treści wymienionych przepisów. Zdaniem Izby, należy również zważyć, iż postępowanie o zamówienie publiczne ma doprowadzić do wybrania najkorzystniejszej oferty i podpisania umowy z wykonawcą, gwarantującym jej należyte wykonanie przy przestrzeganiu zasad określonych w art. 7 ust. 1 i 3 ustawy Pzp, a także w zgodności z przepisami tej ustawy. Stąd nadużywanie praw podmiotowych przez zamawiającego, do ustalania warunków zamówienia, nadmierny rygorizm i asekuracja, niewłaściwe stosowanie prawa, nie służy realizacji celów zakładanych przez Ustawę prawo zamówień publicznych - otwartych na konkurencję. Zniechęca wykonawców do uczestnictwa w takim postępowaniu, gdzie granice przedmiotu zamówienia, które przyjdzie im realizować nie zostały w sposób przewidywalny określone, a wykonawcę obarcza się nadmiernym ryzykiem niedoszacowania ceny oferty. W warunkach tak prowadzonego postępowania, każdy z wykonawców będzie mógł inaczej identyfikować poszczególne ryzyka, co może doprowadzić do złożenia nieporównywalnych ofert, także w aspekcie określonym art. 90 ust. 1 ustawy Pzp. Uniemożliwiając ewentualne zbadanie, czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Działania zamawiającego winny mieć charakter prokonkurencyjny, jak stanowi art. 29 ust. 2 ustawy Pzp. Przedmiot zamówienia oznaczony, tak w SIWZ, jak i we wzorze umowy, powinien zostać dokładnie opisany. Zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy Pzp powinien uwzględniać wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, w tym także na umożliwienie oszacowania ceny oferty, w stosunku do oznaczonego przedmiotu zamówienia. Ponadto zgodnie z ustępem 2 artykułu 29 ustawy Pzp, przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Sposób i zakres opisu przedmiotu zamówienia na roboty budowlane wyznacza art. 31 ust. 1 ustawy Pzp, który bez żadnych niedomówień stanowi, iż zamawiający opisuje przedmiot zamówienia na roboty budowlane za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych. Zakres i formę dokumentacji projektowej wyznacza rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno użytkowego (Dz. U. Nr 202, poz. 2072 ze zm.). (...) Jednak bez względu w jakiej postaci zostanie określone wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu umowy, ryczałtowej, czy też kosztorysowej, zawsze będzie ono odnosiło się do przedmiotu zamówienia opisanego dokładnie w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w

dokumentacji projektowej. Zaś zakres świadczenia wykonawcy, zgodnie z art. 140 ust. 1 ustawy Pzp, winien być tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie, pod rygorem nieważności umowy w części wykraczającej poza określenie przedmiotu zamówienia zawartego w SIWZ.

**Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian w powyższym zakresie.**

**Pytanie 86:** W zakresie klauzuli KL.11.14 WSK Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o potwierdzenie, iż koszty serwisowania urządzeń i instalacji ( w tym: odbiór i utylizacja osadu, dostawa chemikaliów, koszt mediów) modernizowanej oczyszczalni oraz zapewnienia części zamiennych oraz eksploatacjach ( w tym: oleje, smary, części szybko zużywające się) w okresie rękojmi nie wchodzi w zakres wyceny Wykonawcy oraz, że ponosi je Zamawiający.

**Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.**

**Pytanie 87:** Zgodnie z dodaniem przez Zamawiającego nowej Klauzuli 11.14 WSK [Podstawowe warunki serwisowania urządzeń technologicznych] w brzmieniu:

*„Dodana klauzula 11.14 Podstawowe warunki serwisowania urządzeń technologicznych*

*Wymagana szybkość reakcji serwisu – zgodnie z zapisami wzoru Karty Gwarancyjnej zawartego w niniejszych Szczególnych Warunkach Kontraktu.”*

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o wyjaśnienie gdyż wzór Karty Gwarancyjnej nie przewiduje serwisowania urządzeń technologicznych lecz usuwanie wad i usterek, w świetle powyższego Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o wykreślenie Kl. 11.14 WSK w całości, z uwagi na wprowadzenie Wykonawcy w błąd.

**Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian w powyższym zakresie.**

**Pytanie 88:** Wykonawca w nawiązaniu do zapisów § 5 ust 1 [Tryby usuwania wad] wzoru Karty Gwarancyjnej – Część IV SIWZ, tj.: „1. Gwarant obowiązany jest przystąpić do usuwania ujawnionej wady w ciągu 3 dni od daty otrzymania wezwania, o którym mowa w § 4 lub daty sporządzenia Protokołu Przeglądu Gwarancyjnego. Termin usuwania wad nie może być dłuższy niż 21 dni od daty otrzymania wezwania lub daty sporządzenia Protokołu Przeglądu Gwarancyjnego (tryb zwykły), chyba, że ze wglądów technicznych i/lub technologicznych termin musi zostać wydłużony.”

Zwraca się do zamawiającego z prośbą o wprowadzenie dodatkowego sformułowania na końcu w/w zapisu – „chyba, że ze wglądów technicznych i/lub technologicznych termin musi zostać wydłużony”.



Fundusze Europejskie  
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Fundusz Spójności



**Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian w powyższym zakresie..**

**Pytanie 89:** Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie pozycji w pomocniczym przedmiarze robót dotyczącej ilości osadów zalegających w lagunie.

**Odpowiedź: Pomocnicze Przedmiary Robót wskazują na ilości osadów do utylizacji, jaką należy przyjąć szacunkowo w ofercie. Ilości przypisane są do każdego z poszczególnych obiektów.**

**Pytanie 90:** Firma zwraca się z prośbą o wyjaśnienie poniższych wątpliwości:

Jak należy rozumieć określenie zabezpieczenie posadzek cyt.: "i zabezpieczyć preparatem utwardzającym na bazie żywic epoksydowych"? W specyfikacji technicznej STWiORB-10 Roboty posadzkowe brakuje określenia wymogów dla wykonania wyżej wymienionego utwardzenia. Prosimy o uzupełnienie STWiORB o doprecyzowanie, czy chodzi o posadzkę żywiczną wylewaną, czy o pomalowanie posadzki farbą do betonu epoksydową?

**Odpowiedź: Szczegółowe wymagania zawarto w STWiORB-13, punkt 13.2.1.6.**

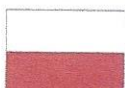
**Pytanie 91:** W związku z przygotowaniem oferty na zadania: Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w Wągrowcu" zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie następujących wątpliwości.

Zwracamy się z prośbą o podanie kodu odpadu zawartości obiektów: 19, 32, 33a, 33b, 34 przeznaczonej do utylizacji w celu oszacowanie kosztów związanych z likwidacją obiektów. Zgodnie z Art. 29 PZP opis przedmiotu zamówienia musi być jednoznaczny w związku z tym Zamawiający jako wytwórca odpadu winien określić kod odpadu. Mając na uwadze, że do transportu i zagospodarowania odpadów niezbędne są odrębne zezwolenia a kosztu utylizacji uzależnione są od składu odpadu Wykonawca wnosi jak na wstępie. W przypadku braku możliwości podania ww. kodów odpadu zwracamy się z prośbą o wyłączenie opróżnienia obiektów przeznaczonych do likwidacji z przedmiotowego postępowania. Brak ww. informacji uniemożliwia kalkulację kosztów, gdyż żaden zakład utylizacji bez kodu i składu nie przyjmuje materiału do zagospodarowania w zgodzie z obowiązującymi przepisami prawa. W celu zachowania konkurencyjności między złożonymi ofertami Wykonawca wnosi jak na wstępie.

**Odpowiedź: Zamawiający zwraca uwagę, że wytwórcą odpadów związanych z realizacją Zadania po przejęciu Placu budowy jest Wykonawca. Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ, w zakresie rozbiórek, tj. Wykonawca jest odpowiedzialny za rozbiórkę obiektów 19, 32, 33a, 33b, 34 wraz z utylizacją łącznie z ich zawartością. Zamawiający informuje, że dla zawartości obiektów 19, 32, 33a, 33b, 34 są to co najmniej kody odpadów:**



Fundusze Europejskie  
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Fundusz Spójności



- 19 08 01 – skratki
- 19 08 02 – zawartość piaskowników
- 20 03 06 – odpady ze studzienek kanalizacyjnych
- 19 08 05 – ustabilizowane komunalne osady ściekowe
- 19 08 99 - inne nie wymienione odpady
- 20 03 04 – szlamy ze zbiorników bezodpływowych służących do gromadzenia nieczystości

Zamawiający informuje, że adres skrzynki EPUAP, którym należy posługiwać się w niniejszym postępowaniu to adres: /MPWiKWagrowiec/SkrytkaESP.

**PREZES**  
sto  
mgr Leszek Starzyński

