



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Wągrowiec, dnia 26 lutego 2021 roku

Znak:1653/21.....

Wyjaśnienia treści SIWZ oraz zmiana treści SIWZ

Dotyczy: postępowania o numerze referencyjnym 1/2020 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie Kontraktu pn. "Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w Wągrowcu"

Na podstawie art. 38 ust. 1, 2 oraz 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) Zamawiający odpowiada na wnioski do treści SIWZ oraz dokonuje zmiany w treści SIWZ w następującym zakresie:

Wnioski dostarczone w dniach 05.02.2021, 08.02.2021, 09.02.2021, 15.02.2021, 16.02.2021, 18.02.2021, 19.02.2021.

Pytanie 93: Firma zwraca się z prośbą o wyjaśnienie poniższych wątpliwości:

Dotyczy robót rozbiórkowych poletek osadowych obiekt 34. Obiekt ten według SIWZ i dokumentacji technicznej przewidziany jest do rozbiórki. W udostępnionych przez Zamawiającego przedmiarach przewidziano tylko rozebranie części obiektu kolidujących z projektowanymi rurociągami. W związku z tym prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem zamówienia jest rozebranie i likwidacja całego obiektu nr 34 to jest dwóch istniejących pól ograniczonych ściankami prefabrykowanymi oraz istniejącej ścianki zlikwidowanych wcześniej pól.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że w zakresie robót rozbiórkowych należy wykonać rozebranie i likwidację całego obiektu nr 34, tj. dwóch istniejących pól ograniczonych ściankami prefabrykowanymi oraz istniejącej ścianki zlikwidowanych wcześniej pól.

Pytanie 94: Firma zwraca się z prośbą o wyjaśnienie poniższych wątpliwości:

Dotyczy likwidacji części kanału napowietrznego i naziemnego. Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem zamówienia jest likwidacja wszystkich odcinków kanałów zaznaczonych krzyżykami na planie sytuacyjnym Rys. PS-1 do projektu wykonawczego.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że w zakresie likwidacji części kanału napowietrznego i naziemnego znajduje się likwidacja wszystkich odcinków kanałów



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



zaznaczonych krzyżykami na planie sytuacyjnym Rys. PS-1 do Projektu wykonawczego.

Pytanie 95: Zgodnie Projektem Zagospodarowania Terenu rys nr PZT-1 oraz wykazem cen należy dokonać likwidacji/unieczynnienia istniejących :

- wodociągów
- rurociągów kanałów ściekowych i osadowych
- rurociągu gazu ziemnego

Prosimy o określenie długości i średnic rurociągów oraz które odcinki rurociągów mają zostać unieczynnione a które zlikwidowane.

Odpowiedź: Likwidacja rurociągów istniejących polegać ma na demontażu danej sieci tylko w miejscu bezpośredniej kolizji z siecią projektowaną, na długości wynikającej z szerokości wykopu, jaki Wykonawca wykona dla danej sieci.

Unieczynnieniu podlegać będą pozostałe sieci w obrębie oczyszczalni bez ich wydobywania z gruntu (odcinki rur należy zamulić a końcówki rur zaślepić). Średnice istniejących sieci przeznaczonych do unieczynnienia są pokazane na planie sytuacyjnym w Dokumentacji projektowej.

Pytanie 96: W związku z ogłoszonym przetargiem „Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w Wągrowcu” przesyłamy pytania dotyczące specyfikacji:

1. Wymagania techniczne dla napędów elektrycznych armatury (przepustnic, zasuw, zastawek) opisane w:

STWiORB – 18. TECHNOLOGIA

Opis wymagań napędów w Państwa specyfikacji w takiej formie bardzo precyzyjnie wskazuje konkretnego producenta napędów i tylko jeden producent jest w stanie spełnić stawiane wymagania. Za pomocą niuansów technicznych niemających wpływu na prowadzenie procesu oraz funkcjonalność i eksploatację układu armatura/napęd eliminuje wszystkich innych producentów.

W związku z czym:

a. Wnosimy o wykreślenie punktu o brzmieniu „Napęd samohamowny zarówno w trybie elektrycznym, ręcznym jak i w trakcie przełączanie pomiędzy trybami” ze specyfikacji lub zmianę na „zestaw armatura-napęd samohamowny zarówno w trybie elektrycznym, ręcznym jak i w trakcie przełączanie pomiędzy trybami.”

Uzasadnienie:

Napęd elektryczny armatury zgodnie z dyrektywą maszynową jest maszyną nieukończoną. Tworzy maszynę dopiero z armaturą. Samohamowność ma zachować zestaw



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



napęd/armatura i jest to zapewnione dla każdego takiego zestawu.

Wymaganie samohamowności samych napędów ogranicza konkurencyjność jednocześnie w żaden sposób nie poprawia własności obiektowych urządzeń. Dodatkowo napęd samohamowny posiada niższą sprawność, co powoduje szybsze zużycie oraz, większe zużycie energii podczas pracy i w konsekwencji większe koszty użytkowania.

b. Prosimy o wskazanie powodu niedopuszczenia dźwigni jako elementu zaprzęgającego koło ręczne oraz wymagania umiejscowienia koła ręcznego z boku napędu lub wykreślenie ze specyfikacji punktu o brzmieniu: „Zasprzęglenie kółka ręcznego poprzez wciśnięcie przycisku - nie dopuszcza się zastosowania rozwiązań z dźwignią przełączającą. Kółko ręczne powinno być zamontowane z boku napędu”

Uzasadnienie:

Mimo usilnych starań poza eliminowaniem konkurencji nie jesteśmy w stanie znaleźć ma żadnego powodu niedopuszczenia dźwigni jako elementu zaprzęgającego koło ręczne czy też wymagania montażu koła z boku napędu.

Auma jako jedyny wśród światowych producentów stosuje „zintegrowany” mechanizm. W rozwiązaniu tym koło ręczne jest zasprzęglone bezpośrednio z wałem silnika. Wymagane rozwiązanie oznacza używanie tego samego ślimaka dla pracy ręcznej i elektrycznej, a w przypadku jego uszkodzenia powoduje to całkowite unieruchomienie napędu, uniemożliwiające zarówno pracę elektryczną jak i ręczną.

Firma jak i inni liczący się producenci napędów elektrycznych stosują niezależny od silnika mechanizm zasprzęglenia koła ręcznego na kolumnie głównej napędu. Dzięki niemu uzyskujemy redundancję pracy napędu – przy uszkodzeniu przekładni przenoszącej napęd od silnika, praca ręczna jako niezależna jest zawsze dostępna. Nakazujecie Państwo wybór wykonania gorszego i bardziej skomplikowanego pod względem inżynierskim.

c. Wnosimy o zmianę punktu o brzmieniu „Pulpit sterowania lokalnego z przyciskami Otwórz-Stop-Zamknij-Reset, z preselektorem wyboru blokowanym kłódką Zdalny-0-Lokalny”

na:

„Pulpit sterowania lokalnego z przyciskami lub pokrętkami pozwalającymi na sterowanie napędu w kierunku otwórz i zamknij, realizację funkcji Stop oraz wyposażony w pokrętko/preselektor, blokowany kłódką, pozwalający na wybieranie między trybami pracy napędu Zdalny i Lokalny.”

Uzasadnienie:

Wymaganie konkretnych przycisków i preselektorów zamiast wymagania realizacji konkretnych funkcji znów ogranicza konkurencję wskazując na konkretnego dostawcę – firmę Auma.

d. Wnosimy o zmianę punktu o brzmieniu: „Napęd „inteligentny” określa napęd elektryczny posiadający możliwość konfigurowania jego parametrów za pomocą przycisków umieszczonych na jego obudowie bez dodatkowych urządzeń i narzędzi”



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



na:

„Napęd „Inteligentny” oznacza napęd elektryczny posiadający możliwość konfigurowania jego parametrów bez konieczności otwierania jego obudowy, a co za tym idzie rozhermetyzowania jej”

Uzasadnienie:

Napęd „inteligentny” to rozwiązanie które pozwala zachować hermetyczność napędu które wymaga konfigurację za pomocą przycisków na napędzie jest nadinterpretacją i znowu ogranicza konkurencyjność.

Prosimy również o wyjaśnienie powodów zastosowania wymagania napędów „inteligentnych” wyłącznie w przypadku napędów wyposażonych w komunikację Modbus.

Tu można znowu podejrzewać działanie tendencyjne, wynikające z tego że dla.

e. Wnosimy o wykreślenie ze specyfikacji punktu: *„Napędy zmiennoprędkościowe z możliwością nastawy prędkości, czasu zamknięcia armatury i precyzji regulacji na obiekcie nastawa z przedziału 6-60 obr/min lub 12-120 obr/min lub 24-240 obr/min”*

oraz zmianę w zestawieniu armatury zapisu *„z napędem elektrycznym regulacyjnym zmiennoprędkościowym, komunikacją modbus z możliwością sterowania ręcznego i nastawą prędkości zamykania”*

na

„z napędem elektrycznym regulacyjnym, komunikacją modbus i możliwością sterowania ręcznego, wymagany czas przesterowania zasuwki ”

Uzasadnienie:

Trudno oprzeć się wrażeniu że jest to kolejny zapis służący wyłącznie ograniczaniu konkurencji. Wpisane zakresy prędkości są wprost przepisane z dokumentacji firmy Auma, która jako jedyna posiada napędy tego typu.

Elementem, który może być technologicznie i procesowo ważny jest czas przesterowania armatury, a nie prędkość napędu. Proponujemy więc wykreślenie powyższego punktu z zapisów STWiOR i korektę opisu pozycji o oznaczeniu ZR 3,1; ZE3,2; ZR4,1; ZR5 1,1; ZR5 2,1; ZR5 1,2; ZR5 2,2 w zestawieniu armatury zgodnie z powyższym opisem

f. Wnioskujemy o zamianę punktu o brzmieniu: *„napęd malowany proszkowo, zabezpieczenie antykorozyjne C5 wg ISO 12944-6 (potwierdzone certyfikatem jednostki badawczej),”*

Na

„Napęd malowany proszkowo, odpowiednio zabezpieczony antykorozyjnie dla warunków pracy w kategorii korozyjności atmosfery C5”

Uzasadnienie:



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Podana norma PN-EN ISO 12944-6:2018 ma tytuł „Farby i lakiery – Ochrona przed korozją konstrukcji stalowych za pomocą ochronnych systemów powłokowych – Część 6: Laboratoryjne metody badań właściwości”.

Dotyczy ona ochronnych systemów malarskich przeznaczonych do stosowania na niepokrytą stal, stal ocynkowaną zanurzeniowo zg. z ISO 1461 oraz powierzchnie stalowe z powłoką metalową natryskiwaną cieplnie zgodnie z ISO 2063-1 i ISO 2063-2.

Napędy elektryczne mają obudowy wykonane z aluminium i jako takie pod tą normę nie podlegają.

g. Wnosimy o zmianę punktu: „*Napęd wyposażony w mechaniczny wskaźnik położenia*”

na

„*Napęd wyposażony we wskaźnik aktualnego położenia armatury*”

Uzasadnienie:

Mechaniczny wskaźnik położenia jest przydatny wyłącznie w przypadku gdy sterownik napędu nie ma możliwości wyświetlania aktualnej pozycji np. na ekranie. Jest to urządzenie pokazujące pozycję bardzo zgrubnie. Wymaganie wskaźnika mechanicznego w przypadku gdy napęd ma możliwość wyświetlania pozycji na ekranie (znacznie dokładniejszej) nie służy niczemu innemu poza ograniczaniem konkurencji.

Odpowiedź:

Ad. 96a. - Zamawiający **podtrzymuje zapis**. Samohamowność stanowi istotną cechę standardową. Samohamowność napędu należy rozumieć jako wykonanie silnika z przekładnią ślimakową.

Ad. 96b. - Zamawiający dokonuje wykreślenia zapisu ze STWiORB – 18. Technologie w brzmieniu:

„*Zasprężenie kółka ręcznego poprzez wciśnięcie przycisku - nie dopuszcza się zastosowania rozwiązań z dźwignią przełączającą. Kółko ręczne powinno być zamontowane z boku napędu.*”

Ad. 96c. - Zamawiający dokonuje zmiany zapisu w STWiORB – 18. Technologie następująco:

Obecne brzmienie punktu:

„*Pulpit sterowania lokalnego z przyciskami Otwórz-Stop-Zamknij-Reset, preselektorem wyboru trybu sterowania Zdalny-0-Lokalny.*”

Zmienione brzmienie punktu:



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



„Pulpit sterowania lokalnego wyposażony w minimum 3 przyciski lub pokrętki do realizacji rozkazów otwórz, stop i zamknij, dodatkowy przycisk lub pokrętło do kasowania błędów oraz preselektor/pokrętło pozwalające na wybór trybów pracy: sterowanie lokalne, zdalne, odstawione”.

Ad. 96d. - Zamawiający dokonuje zmiany zapisu w STWiORB – 18. Technologie następująco:

Obecne brzmienie punktu:

„Napęd „inteligentny” określa napęd elektryczny posiadający możliwość konfigurowania jego parametrów za pomocą przycisków umieszczonych na jego obudowie bez dodatkowych urządzeń i narzędzi”

Zmienione brzmienie punktu:

„Parametryzacja napędów armatury bez konieczności otwierania/rozhermetyzowania obudowy oraz bez użycia specjalistycznych dedykowanych urządzeń”.

Ad. 96e. - Zamawiający dokonuje zmiany zapisu w STWiORB – 18. Technologie następująco:

Obecne brzmienie punktu:

„Napędy zmiennoprędkościowe z możliwością nastawy prędkości, czasu zamknięcia armatury i precyzji regulacji na obiekcie – nastawa z przedziału 6-60 obr/min lub 12-120 obr/min lub 24-240obr/min”.

Zmienione brzmienie punktu:

„Napędy zmiennoprędkościowe z możliwością zmiany prędkości ruchów ustawczych armatury na obiekcie”.

Ad. 96f. - Zamawiający nie narzuca materiału wykonania korpusów napędów elektrycznych armatury, natomiast wymaga lakierowania odpowiedniego dla warunków strefy C5.

Ad. 96g. - Zamawiający dokonuje zmiany zapisu w STWiORB – 18. Technologie następująco:

Obecne brzmienie punktu:

„napęd wyposażony w mechaniczny wskaźnik położenia”



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Zmienione brzmienie punktu:

“napęd wyposażony we wskaźnik aktualnego położenia armatury, wskaźnik musi działać w trakcie normalnej pracy, a także w przypadku operacji ręcznej przy braku zasilania elektrycznego”.

Pytanie 97: W związku z obszerną dokumentacją techniczną z jaką musi zapoznać się Wykonawca oraz rozległymi wyjaśnieniem treści SIWZ znacząco wpływającymi na czas przygotowania oferty wnioskujemy o przesunięcie terminu składania ofert na 15.03.2021r. Czas ten jest nam niezbędny do przeanalizowania oraz wprowadzenia zmian dokonanych przez Zamawiającego, jak również do przygotowania przez nas rzetelnej oferty. Dodatkowo pragniemy zaznaczyć, iż okres pandemii oraz deficyt pracowniczy tym spowodowany zwiększa czas oczekiwania na szczegółowe wyceny producentów czy podwykonawców.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmiany złożenie i otwarcia ofert zgodnie z pismem z dnia 17.02.2021 r.

Pytanie 98: W związku z zamiarem przystąpienia do w/w zadania Firma zwraca się z prośbą o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego odpowiedzi na poniższe pytania:

Pytanie nr 1

Dotyczy: Łącznik

poz. 349 przedmiaru robót- Żaluzje stałe. Brak danych w przedmiarze robót, projekcie architektoniczno-budowlanym i wykonawczym. Prosimy o uzupełnienie danych dotyczących żaluzji stałych.

Odpowiedź: Żaluzje stałe (łamacze światła) wskazano na rysunku elewacji. Wymóg minimalny: Konstrukcja aluminiowa powlekana, drewnopodobna - kolor dąb, przeznaczenie do zastosowań zewnętrznych, odpornych na warunki atmosferyczne.

Pytanie 99: W związku z zamiarem przystąpienia do w/w zadania Firma zwraca się z prośbą o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego odpowiedzi na poniższe pytania:

Pytanie nr 2

Dotyczy: Budynek odwodniania osadów

poz. 996-999 przedmiaru robót - Odwodnienie liniowe. Brak danych w przedmiarze robót, projekcie architektoniczno-budowlanym i wykonawczym.

poz. 1046-1047 przedmiaru robót - Belka serwisowa + wyciągarka. Brak danych w przedmiarze robót, projekcie architektoniczno-budowlanym i wykonawczym.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



poz. 1054xprzedmiaru robót - Pomost handlowy. Brak danych w przedmiarze robót, projekcie architektoniczno-budowlanym i wykonawczym.

Prosimy o uzupełnienie danych dotyczących niniejszych pozycji.

Odpowiedź: Wymagania dla odwodnień liniowych zawarto w STWiORB-19 pkt. 19.3.2.

Belkę serwisową wskazano na rysunku K-10.7 (PW). Wymagania dla wciągarki zawarto w uwagach na rysunku K-10.7 (PW) oraz w uwagach na rysunku B-10.1 (PB).

Wymagania dla pomostu zawarto w opisie technicznym do projektu wykonawczego branży budowlano-konstrukcyjnej, pkt. 12.11.

Pytanie 100: W związku z zamiarem przystąpienia do w/w zadania Firma zwraca się z prośbą o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego odpowiedzi na poniższe pytania:

Pytanie nr 3

Dotyczy: Budynek techniczny

poz. 591-593 przedmiaru robót - Odwodnienie liniowe. Brak danych w przedmiarze robót, projekcie architektoniczno-budowlanym i wykonawczym.

Prosimy o uzupełnienie danych dotyczących odwodnienia liniowego.

Odpowiedź: Wymagania dla odwodnień liniowych zawarto w STWiORB-19 pkt. 19.3.2.

Pytanie 101: W związku z zamiarem przystąpienia do w/w zadania Firma zwraca się z prośbą o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego odpowiedzi na poniższe pytania:

Pytanie nr 1

Dotyczy: Osadnik wtórny obiekt 5A i 5B

Zgodnie z poz. 771 przedmiaru robót długość barierek przyjęto w ilości 60,32 m co stanowi ilość dla jednego reaktora. W związku z niniejszym prosimy o potwierdzenie, że ilość należy zwiększyć do wartości 120,64 m.

Odpowiedź: Zamawiający przypomina, że załączone do OPZ Pomocnicze Przedmiary Robót mają charakter poglądowy i informacyjny, zgodnie ze Wstępem do PPR.

Cały dział przedmiaru dotyczący osadników ma narzuconą krotność RMSx2. Rzeczywista ilość barierek do wykonania wynosi zatem 120,64m, co jest również widoczne na liście materiałów w przedmiarze robót (poz. 8).



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Pytanie 102: W związku z zamiarem przystąpienia do w/w zadania Firmy zwraca się z prośbą o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego odpowiedzi na poniższe pytania:

Pytanie nr 1

Dotyczy: Budynku obsługi, energetycznego, technicznego, odwadniania osadów

W dokumentacji technicznej brak parametrów, wymiarów i rysunków technicznych kasetonów podświetlanych. Prosimy o uzupełnienie brakujących informacji.

Odpowiedź: Dla budynku obsługi nie przewidziano montażu kasetonów podświetlanych. Dla pozostałych budynków kasetony/podświetlane litery blokowe są pokazane na rysunku elewacji, który jest rysunkiem w skali. Niemniej jednak w Pomocniczym Przedmiarze robót są zawarte również wymiary podane poniżej:

Dla budynku energetycznego: litery blokowe H=60cm, kaseton H=87cm.

Dla budynku technicznego: litery blokowe H=60cm i 87cm, kaseton świetlny 1,7x0,7m.

Dla budynku odwadniania osadów litery blokowe H=60cm, kaseton $\varnothing=90$ cm.

Szczegółowe rozwiązanie kasetonów i liter blokowych wg rozwiązań własnych dostawcy. Wymóg minimalny dla liter blokowych: podświetlenie tył+przód. Wymóg minimalny dla kasetonów świetlnych: podświetlenie całą powierzchnią.

Pytanie 103: W związku z zamiarem przystąpienia do w/w zadania Firmy zwraca się z prośbą o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego odpowiedzi na poniższe pytania:

Pytanie nr 2

Dotyczy: Budynku obsługi, energetycznego, technicznego, odwadniania osadów

W dokumentacji technicznej brak szczegółów konstrukcyjnych mocowania paneli kompozytowych. Prosimy o uzupełnienie brakujących szczegółów.

Odpowiedź: Sposób mocowania desek kompozytowych zawarto w opisie technicznym - projekt wykonawczy branży budowlano-konstrukcyjnej, pkt. 3.5.13.

Pytanie 104: W związku z zamiarem przystąpienia do w/w zadania Firmy zwraca się z prośbą o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego odpowiedzi na poniższe pytania:

Pytanie nr 3

Dotyczy: Budynku odwadniania osadów

Zgodnie z dokumentacją bramy ocynkowane B1 i B2 mają być pomalowane. Prosimy o



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



potwierdzenie, że należy pomalować niniejsze bramy ocynkowane.

Odpowiedź: Bramy mają być zabezpieczone do stopnia korozyjności C5, konstrukcja z blachy stalowej, z powłoką malarską (fabryczną).

Pytanie 105: Firma działając jako wykonawca zainteresowany udziałem w postępowaniu przetargowym dla zadania inwestycyjnego jw. zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o przedłużenie terminu składania ofert.

Wykonawca wnioskuję o dokonanie czynności jw. w wymiarze wynikającym z przepisu art. 12 a ust. 2 pkt 1) Ustawy PZP, tj. przesunięcie określonego terminu z dnia 26.02.2021 r., na dzień 09.03.2021 r.

Firma motywuje niniejszy wniosek w szczególności, lecz niewyłącznie szerokim zakresem i stopniem skomplikowania zadania inwestycyjnego podlegającego analizie i rzetelnej wycenie. Wykonawca wskazuje, iż zarówno czas oczekiwania na oferty ewentualnych potencjalnych podwykonawców, jak i dokonywanie wycen własnych jest przedłużony również z uwagi na obecną sytuację epidemiczną związaną z nią ograniczeniami i obostrzeniami w przypadku dostawców, hurtowni związanych z wycenami materiałowymi, a co za tym idzie możliwość modyfikacji cen, co ma ogromne znaczenie na końcową wartość Oferty oraz otrzymanie gwarancji na podtrzymanie cen materiałowych, które w ostatnim czasie znacząco wzrosły (tendencja zwykła na robociznę i materiał).

Ponadto Wykonawca wskazuje, iż dla tak znaczącego zakresowo i poważnego zadania inwestycyjnego, jak zadanie wskazane powyżej w temacie, po stronie Wykonawców pojawiły się liczne wątpliwości podlegające wyjaśnieniu Zamawiającego, .

Wskazuję, iż Zamawiający winien zgodnie z dyspozycją art. 38 ust. 1 PZP wyjaśniać zgłoszone w terminie wątpliwości Wykonawców niezwłocznie, lecz nie później niż na 6 dni przed planowanym terminem składania ofert, co w kontekście rozmiarów zamówienia objętego przetargiem, stopnia jego skomplikowania oraz zakresu, priorytetowego charakteru i dofinansowania ze środków UE, a więc woli wyboru przez Zamawiającego oferty kompleksowej ale i wypełniającej założenia budżetowe, winno skłonić Zamawiającego do zapewnienia Wykonawcom realnej możliwości uwzględnienia w ramach ofert wszystkich okoliczności mających na nie wpływ.

Wykonawca składając niniejszy wniosek ma na celu umożliwienie sobie oraz innym oferentom rzetelnego przygotowania ofert przetargowych, z uwzględnieniem czasu koniecznego na wprowadzenie ewentualnych do nich zmian, których konieczność wprowadzenia może być niewątpliwym efektem oczekiwanych wyjaśnień Zamawiającego.

Za koniecznością podjęcia przez Wykonawcę działań objętych niniejszym wnioskiem przemawia zasada zachowania uczciwej konkurencji zarówno po stronie wykonawców, jak i Zamawiającego oraz niewątpliwa wola Zamawiającego uzyskania w ramach niniejszej procedury przetargowej wiarygodnej, profesjonalnie i wnikliwie przygotowanej oferty dla zadania inwestycyjnego o kluczowym znaczeniu infrastrukturalnym. Wykonawca nadmienia również, iż naruszenie jednej z podstawowych zasad PZP, jaką jest zasada uczciwej konkurencji wiązać się może z odpowiedzialnością wnikającą z przepisu art. 13 pkt 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Wykonawca podkreśla również, iż Zamawiający winien być zainteresowany pozyskaniem jak największej ilości ofert przetargowych, tak aby mógł wyłonić Wykonawcę faktycznie i w sposób pełny realizującego jego oczekiwania zarówno co do warunków podmiotowych, jaki i co do oferty sensu stricto oraz takiego, który kompleksowo zapoznał się z warunkami opisanymi w Przedmiocie Zamówienia wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego, niezbędnymi



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



dla rozwiania wszelkich wątpliwości, w szczególności w kontekście zasady, iż wszelkie wątpliwości należy rozstrzygać na korzyść Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmiany złożenie i otwarcia ofert zgodnie z pismem z dnia 17.02.2021 r.

Pytanie 106: Wzór umowy pkt. 4.4. 13

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie w jakiej wysokości zostanie wstrzymane wynagrodzenie Wykonawcy i na jaki okres?

Odpowiedź: Zgodnie z kl. 4.4. pkt 14 Wynagrodzenie, o którym mowa w pkt. 13 dla umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, dotyczy wyłącznie należności powstałych po zaakceptowaniu przez Zamawiającego umowy o podwykonawstwo.

Pytanie 107: Wzór umowy pkt. 4.27

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy wszystkie istniejące instalacje zostały ujawnione w dokumentach przetargowych?

Odpowiedź: Istniejące instalacje możliwe do zinwentaryzowania zostały pokazane na mapie do celów projektowych. W związku z tym, że oczyszczalnia jest obiektem o dużej ilości zróżnicowanej infrastruktury (zwłaszcza podziemnej) mogą wystąpić instalacje nie naniesione na mapach. Dlatego każdorazowo przed przystąpieniem do wykonywania robót ziemnych Wykonawca winien wykonać kontrolne wykopy, w celu zidentyfikowania istniejącej infrastruktury.

Pytanie 108: Wzór umowy pkt. 8.7.2 i 3.4

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie powodów, dla których kary zostały zastrzeżone w wysokości rażąco wygórowanej?

Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść SIWZ w części II WSK w kl. 8.7:

1) ust. 2 po słowie: *Ponadto*, otrzymuje brzmienie:

“2. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za każdy dzień zwłoki w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie rękojmi, liczonej od dnia wyznaczonego na termin usunięcia wad i usterek – w wysokości 0,01 % Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej brutto.”

2) ust. 3 i 4 po słowach: *Zamawiający przewiduje także kary umowne dla Wykonawcy za:* otrzymują brzmienie:

“3. za nieprzedłożenie do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub projektu jej zmiany w wysokości 0,1 % Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej brutto.

4. za nieprzedłożenie poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany, w wysokości 0,1 % Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej brutto.”



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Pytanie 109: Wzór umowy pkt. 15.5.1.d)

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy w tym wypadku chodzi o jakiegokolwiek wstrzymanie prowadzenia robót, czy tylko o takie wstrzymanie za jakie jest odpowiedzialny Wykonawca?

Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść SIWZ w części II WSK w kl. 15.5 ust. 1 lit d otrzymuje brzmienie:

“d) Wykonawca bez uzasadnionej przyczyny przerwał realizację robót i przerwa ta trwa dłużej niż jeden miesiąc.”.

Pytanie 110: Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że w ramach przedmiotowego zadania należy wybudować dwa reaktory biologiczne 4a i 4b oraz dwa osadniki wtórne 5a i 5b, gdyż z załączonych przedmiarów branży konstrukcyjno-budowlanej wynika tylko jeden reaktor oraz jeden osadnik wtórny, zarówno w części dotyczącej konstrukcji żelbetowej jak i izolacji wewnętrznych i zewnętrznych.

Odpowiedź: Zakres rzeczowy robót określa Dokumentacja projektowa i ST. Zamawiający przypomina, że załączone do OPZ Pomocnicze Przedmiary Robót mają charakter poglądowy i informacyjny, zgodnie ze Wstępem do PPR.

Niemniej jednak zgodnie z tytułem działu PPR branży ogólnej i budowlanej:

- 1.3.3. “REAKTOR BIOLOGICZNY [4A,4B] - dla 2 sztuk R*2; M*2; S*2”,
- 1.3.4 “OSADNIKI WTÓRNE [5A,5B] - dla 2 sztuk R*2; M*2; S*2.

Czyli narzucona jest krotność RMSx2.

Ponadto w PPR branży elektrycznej i branży technologiczno-sanitarnej ilości elementów tworzących te obiekty także wskazane są dla 2 ciągów technologicznych.

Pytanie 111: Opis techniczny - część technologiczno-sanitarna pkt. 6 sieci międzyobiektowe

“Studzienki kanalizacyjne należy wykonać, jako szczelne zbiorniki z prefabrykowanych elementów betonowych o średnicy wewnętrznej Ø1000, Ø1200 mm, zgodnie z wymaganiami zawartymi w normie PN-EN 1917:2004P”.

Zwracamy się z prośbą o jednoznaczne wskazanie średnic oraz materiału studni kanalizacji grawitacyjnej od s1 do s29, brak informacji na profilu i pzt. Jednocześnie w związku z załączeniem rysunku SM-21 “Typowa studnia kanalizacyjna z tworzywa sztucznego” zwracamy się z prośbą o wskazanie, które studnie należy wykonać z tworzywa sztucznego. Brak ww. informacji uniemożliwia wykonanie rzetelnej wyceny zadania.

Odpowiedź: Dokumentacja projektowa zakłada, że studnie od S1 do S29 wykonane będą z kręgów betonowych dw=1200mm. Dopuszcza się wykonanie w/w studni o średnicy dw=1000mm, z wyjątkiem studni ozn. S18, S6, które zabudowane będą na kanałach D=400mm.

Pytanie 112: W zakresie zamówienia do wykonania jest “Estakada kablowa”. W związku z brakiem w opisie przedmiotu zamówienia projektu technicznego wymienionej estakady, jak



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



również informacji gdzie się ona znajduje na planie zagospodarowania terenu, prosimy o zamieszczenie dokumentacji projektowej wymienionej estakady, podanie długości oraz położenia na planie zagospodarowania terenu.

Wprowadzie, w udostępnionym pomocniczo przedmiarze robót wymieniona estakada została ujęta, jednakże bez dokumentacji technicznej nie ma możliwości zweryfikowania rodzajów jak i obmiaru robót przyjętych w przedmiarze do wykonania.

Odpowiedź: Estakadę kablową zaznaczono na rysunku PZT-1 (w ramach PB). Oznaczenie graficzne zgodnie z legendą, lokalizacja w pobliżu SK01. Estakada w postaci koryta kablowego podwieszono do belki dwuteowej HEA 140 (stal S235, zabezpieczenie antykorozyjne do C4), opartej jednym końcem na podporze betonowej, drugim zaś mocowanej czołowo do wieńca budynku technicznego. Rozpiętość 4,5m. Podpora betonowa analogiczna do rysunku K-2 (wysokość całkowita 4,2m), poziom posadowienia zgodny z poziomem posadowienia budynku technicznego na wysokości pomieszczenia rozdzielni.

Pytanie 113: W związku z zamiarem przystąpienia do w/w zadania Firma zwraca się z prośbą o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego odpowiedzi na poniższe pytania :

Pytanie nr 1

Dotyczy : Estakada kablowa

Zgodnie z przedmiarem robót poz. 1546 do poz. 1559 należy wycenić estakadę kablową. W dokumentacji technicznej brak jest rysunków i opisu technicznego niniejszej estakady. Czy Zamawiający zamieści na stronie internetowej brakującą dokumentację ?

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 112.

Pytanie 114: Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie dotyczące opisu zasuw nożowych na rysunkach: T-22, T-23. Na obu rysunkach widoczny jest obiekt [23] i rurociąg DN300, na którym zamontowana jest zasuwa. Na rysunku T-22 oznaczona jako ZE4.6, a na rysunku T-23 jako ZE4.2. W załączonym przedmiarze zostały uwzględnione obie zasuwy. Prosimy o potwierdzenie, że zasuwa ZE4.2 nie jest w zakresie.

Odpowiedź: Na rysunku T-23 omyłkowo oznaczono zasuwę numerem ZE4.2, powinien być tam symbol ZE4.6. Zasuwa ZE4.2 jest przewidziana do montażu na rurociągu napełniającym zbiornik retencyjny ścieków surowych OB.[17]. Zasuwa ta zamontowana będzie na rurociągu napełniającym na koronie zbiornika retencyjnego.

Pytanie 115: Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie dotyczące napędu zasuw odcinających DN80: ZE13.3-ZE13.16 w obiekcie [10]. Na rysunkach T-13, T-14 oraz T-15 zasuwy posiadają napęd elektryczny, natomiast w zamieszczonym przez Zamawiającego przedmiarze opisane są jako zasuwy z napędem ręcznym. Prosimy o potwierdzenie, że do oferty należy wycenić armaturę z napędem elektrycznym, z możliwością sterowania ręcznego, wraz ze sterownikiem montowanym rozdzielnie i przewodem komunikacyjnym 24V.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Odpowiedź: Potwierdzamy, że dla zasuw ozn. ZE13.3-ZE13.16 należy wycenić armaturę z napędem elektrycznym, z możliwością sterowania ręcznego, wraz ze sterownikiem montowanym rozdzielnie i przewodem komunikacyjnym 24V.

Pytanie 116: Zwracamy się z prośbą o sprecyzowanie wymagań dotyczących automatycznej, przenośnej stacji poboru prób ob.[18].

Odpowiedź: Wymaganie dotyczące stacjonarnego aparatu do poboru próbek (odporny na warunki pogodowe) są następujące:

- obudowa z PE-LD z inhibitorem UV, oddzielona część sterująca od części próbek,
- wersja klimatyzowana utrzymująca temperaturę 4°C,
- rozdzielacz kołowy z radialnym ułożeniem butelek,
- 24 butelki 1L (PE),
- system poboru oparty na pompie perystaltycznej wysokiej prędkości, I.D. węża 9,5 mm,
- podwójne rolki pomy,
- termostat z czujnikiem powietrza, gwarantując podtrzymanie temperatury próbki 0-4°C niezależnie od warunków zewnętrznych,
- teflonowe sitko zabezpieczające końcówka węża próby,
- możliwość ustawienia objętości 100 ml – 10.000 ml,
- możliwość wyboru programów: proporcjonalny do czasu, przepływu, program kaskadowy,
- tryb wielobutelkowy, start zwłoczny, pobór do specjalnej butelki, pobór ciągły/nieciągły, kaskadowy,
- możliwość ustawienia programowo przedmuchiwania oraz płukania węża próbki,
- uniwersalny przetwornik pomiarowy,
- temperatura pracy urządzenia: -40 do 50°C,
- menu w języku polskim.

Pytanie 117: W udostępnionym pomocniczo przedmiarze robót ujęte zostały umocnienia skarp nasypów przy obiektach nr 3, nr 17 i nr 23 z użyciem płyt ażurowych. Na planie zagospodarowania terenu nie została zaznaczona żadna powierzchnia do umocnienia w ten sposób. Również w innych częściach opisu przedmiotu zamówienia nie zostały wskazane miejsca zastosowania tego rodzaju umocnienia. Prosimy o potwierdzenie, że skarpy przy obiektach nr 3, 17 i 23 należy umocnić poprzez przykrycie płytami ażurowymi oraz potwierdzenie zgodności z przedmiarem powierzchni do umocnienia jeżeli takie występują.

Odpowiedź: Zgodnie z projektem (opis techniczny do projektu wykonawczego branży budowlano-konstrukcyjnej, pkt. 31) wszystkie nowe i odtwarzane skarpy - widoczne na rysunku PZT-1, ZT-1 należy umocnić, dodatkowe oznaczenie graficzne jest tutaj zbędne.

Pytanie 118: Prosimy o informację jaki system SSP (jakiego producenta) jest już na w/w inwestycji, ponieważ jest to rozbudowa i system musi być podpięty do istniejącego.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Odpowiedź: Na oczyszczalni ścieków nie ma istniejącego systemu SSP.

Pytanie 119: W związku z przygotowaniem oferty na zadanie: "Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w Wągrowcu" zwracamy się z prośbą o uzupełnienie dokumentacji w zakresie rysunków oraz opisu instalacji klimatyzacji w obiekcie nr 3.

Odpowiedź: Instalacja klimatyzacji wraz z wymaganą mocą w obiekcie nr 3 została pokazana na rysunkach nr T-3 i T-4 projekcie wykonawczym branży technologiczno-sanitarnej.

Pytanie 120: Proszę o wyjaśnienie: w Tomie III części elektrycznej i AKPiA w rozdziale 25 Instalacje CCTV na terenie OŚ Zamawiający odwołuje się do kompatybilności nowego serwera z istniejącym systemem CCTV w MPWiK. Prosimy o podanie z jakiego programu integrującego korzysta Zamawiający oraz jaką specyfikację ma rejestrator CCTV.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dane istniejącego systemu CCTV są następujące:

- Program NVR 6000.
- Rejestratory w technologii IP firmy NOVUS serii 5000, 6000 i 7000.

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

PREZES
sto
mgr Leszek Starzyński

