

Wągrowiec, dnia 4 marca 2021 roku

Znak: 176/121

Wyjaśnienia treści SIWZ oraz zmiana treści SIWZ

Dotyczy: postępowania o numerze referencyjnym 1/2020 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie Kontraktu pn. "Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w Wągrowcu"

Na podstawie art. 38 ust. 1, 2 oraz 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) Zamawiający odpowiada na wnioski do treści SIWZ oraz dokonuje zmiany w treści SIWZ w następującym zakresie:

Wnioski dostarczone w dniach 08.02.2021, 19.02.2021, 22.02.2021, 24.02.2021, 26.02.2021, 01.03.2021.

Pytanie 121: Zgodnie z Projektem Zagospodarowania Terenu rys nr PZT-1 oraz tabelą wykazu cen poz. 10 *Budynek techniczny [3] - obiekt nowy (Blok dmuchaw / Blok pompowni recyrkulacji osadu recyrkulowanego i nadmiernego) (CPV: 45111200-0, 45223200-8, 45311000-0, 45330000-9, 45252200-0)*, Budynek techniczny jest obiektem **nowoprojektowanym**, w związku z tym zdaniem Wykonawcy nastąpiła pomyłka z zamieszczeniem w tabeli cen pozycji związanej z rozbiórkami i demontażami istniejących instalacji (poz.nr 10.1 *Roboty rozbiórkowe i demontaże - w tym roboty w zakresie: instalacje sanitarne i technologiczne oraz elektryczne i AKPiA*).

Prosimy o aktualizację tabeli cen zgodnie z zakresem Projektu w celu rzetelnej wyceny.

Odpowiedź: Jest to obiekt projektowany, dla którego nie należy wyceniać demontaży, dlatego też Zamawiający dokonuje zmiany w Wykazie cen poprzez usunięcie poz. 10.1 jako niemającej zastosowania i zmiany numeracji pozycji zawartych w dziale 10.

Tym samym Zamawiający załącza nowy obowiązujący Wykaz cen pn. "Wykaz_Cen-Wykaz cen, v.2-obowiązujący-04.03.2021".

Pytanie 122: Brak w wykazie cen działu, który znajduje się w przedmiarze: "1.2.4 ISTNIEJĄCY KANAŁ OTWARTY NAZIEMNY - WŁĄCZENIE WŁ5".

Prosimy o wskazanie miejsca w Wykazie Cen gdzie należy wpisać wartość tego zakresu.

Odpowiedź: Włączenie WŁ5 należy wycenić w pozycji dla projektowanego rurociągu.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Pytanie 123: (DOTYCZY: BUDYNEK TECHNICZNY [3])

W wykazie cen znajduje się dział: „10.1 Roboty rozbiórkowe i demontaże - w tym roboty w zakresie: instalacje sanitarne i technologiczne oraz elektryczne i AKPiA”
Dział dotyczy obiektu nowego, czy Wykonawcy powinni wpisać wartość "0"?

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 121.

Pytanie 124: (DOTYCZY: REAKTORY BIOLOGICZNE 4A i 4B)

W wykazie cen znajduje się dział: "11.3 Wykonanie kompletnych fundamentów i ścian fundamentowych z podkładami - 4A", który pokrywa się z działem: "11.5 Wykonanie kompletnych konstrukcji żelbetowych - 4A"
Analogiczna sytuacja jest dla obiektu 4B (działy 11.4 i 11.6) . Czy w związku z powyższym Wykonawcy powinni wpisać wartość "0" dla działu 11.3 oraz 11.4?

Odpowiedź: W pozycji 11.3 i 11.4 należy wycenić płytę denną reaktora, w poz. 11.5 i 11.6 pozostałe elementy konstrukcji czyli ściany reaktora.

Pytanie 125: (DOTYCZY: OSADNIKI WTÓRNE 5A i 5B)

W wykazie cen znajduje się dział: "12.5 Wykonanie kompletnych fundamentów i ścian fundamentowych z podkładami - 5A", który pokrywa się z działem: "12.7 Wykonanie kompletnych konstrukcji żelbetowych - 5A"
Analogiczna sytuacja jest dla obiektu 5B (działy 12.6 i 12.8) . Czy w związku z powyższym Wykonawcy powinni wpisać wartość "0" dla działu 12.5 oraz 12.6?

Odpowiedź: W pozycji 12.5 i 12.6 należy wycenić płytę denną osadnika, w poz. 12.7 i 12.8 pozostałe elementy konstrukcji czyli ściany osadnika.

Pytanie 126: (DOTYCZY: BUDYNEK ODWADNIANIA OSADÓW [10])

W wykazie cen znajduje się dział: "17.2 Roboty rozbiórkowe i demontaże - w tym roboty w zakresie: instalacje elektryczne i AKPiA"
Dział dotyczy obiektu nowego, czy Wykonawcy powinni wpisać wartość "0"?

Odpowiedź: Tak, jest to obiekt projektowany, dla którego nie należy wyceniać demontaży, dlatego też Zamawiający dokonuje zmiany w Wykazie cen poprzez usunięcie poz. 17.2 jako niemającej zastosowania i zmiany numeracji pozycji zawartych w dziale 17.

Tym samym Zamawiający załącza nowy obowiązujący Wykaz cen pn. "Wykaz_Cen-Wykaz cen, v.2-obowiązujący-04.03.2021".

Pytanie 127: (DOTYCZY: SILOS NA WAPNO [11])

W wykazie cen znajduje się dział: "18.2 Wykonanie kompletnych robót wykończeniowych"
Dział dotyczy fundamentu na wapno gdzie nie ma robót wykończeniowych, czy Wykonawcy



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



powinni wpisać wartość "0"?

Odpowiedź: Dla silosa wymagane są wykończenia zgodnie z rysunkiem B-11.1 w PB i K-11.1 w PW, i tego typu prace należy wycenić w poz. 18.2.

Pytanie 128: (DOTYCZY: Stacji dozowania PIX i Blok dozowania ZŻW [13])

W wykazie cen znajduje się dział: "20.2 Wykonanie kompletnych fundamentów i ścian fundamentowych z podkładami", który pokrywa się z działem: "20.3 Wykonanie kompletnych konstrukcji żelbetowych"

Czy w związku z powyższym Wykonawcy powinni wpisać wartość "0" dla działu 20.2?

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany w Wykazie cen poprzez usunięcie poz. 20.3 jako niemającej zastosowania i zmiany numeracji pozycji zawartych w dziale 20.

Tym samym Zamawiający załącza nowy obowiązujący Wykaz cen pn. "Wykaz_Cen-Wykaz cen, v.2-obowiązujący-04.03.2021".

Pytanie 129: (DOTYCZY: Stacji dozowania PIX i Blok dozowania ZŻW [13])

W wykazie cen znajduje się dział: "20.4 Wykonanie kompletnych robót wykończeniowych"

Dział dotyczy fundamentu gdzie nie ma robót wykończeniowych, czy Wykonawcy powinni wpisać wartość "0"?

Odpowiedź: Pozycja odnosi się do wykonania izolacji dla fundamentu zgodnie z pkt. 15 opisu technicznego PB i rys. B-13.1 oraz pkt. 15 opisu technicznego PW i rys. K-13.1. Ponadto zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 128 Zamawiający zmienił numerację pozycji w dziale 20.

Pytanie 130: (DOTYCZY: Stacja podczyszczania osadu ze studzienek miejskich wraz z wiatą [14])

W wykazie cen znajdują się następujące 3 pokrywające się działy: "21.2 Wykonanie kompletnej wanny żelbetowej", "21.3 Wykonanie kompletnych fundamentów z podkładami", "21.4 Wykonanie kompletnych konstrukcji żelbetowych"

Czy Wykonawcy mogą uzupełnić jedynie dział 21.2 a w działach 21.3 oraz 21.4 Wykonawcy powinni wpisać wartość "0"?

Odpowiedź: Zamawiający usuwa pozycję 21.2 Wykazu cen wraz ze zmianą numeracji pozostałych pozycji działu 21.

Ponadto wyjaśnia się, że w pozostałych pozycjach działu 21 z zakresu branży konstrukcyjno-budowlanej nie występują powtórzenia. Dla uściślenia tych pozycji Zamawiający doprecyzowuje w ich nazwach, która część z nich odnosi się do zakresu wanny, a która część do zakresu wiaty.

Tym samym Zamawiający załącza nowy obowiązujący Wykaz cen pn. "Wykaz_Cen-Wykaz cen, v.2-obowiązujący-04.03.2021".



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Pytanie 131: (DOTYCZY: Biofiltr [31])

W wykazie cen znajduje się dział: "33.5 Wykonanie kompletnych robót wykończeniowych"
Dział dotyczy fundamentu gdzie nie ma robót wykończeniowych, czy Wykonawcy powinni wpisać wartość "0"?

Odpowiedź: W pozycji 33.5 należy wycenić wykonanie izolacji dla fundamentu zgodnie z pkt. 28 opisu technicznego PB i rys. B-31.1 oraz pkt. 28 opisu technicznego PW i rys. K-31.1.

Pytanie 132: (DOTYCZY: Estakada kablowa)

W wykazie cen znajduje się dział: "34.4 Wykonanie kompletnych robót wykończeniowych"
Dział dotyczy żelbetowej konstrukcji gdzie nie ma robót wykończeniowych, czy Wykonawcy powinni wpisać wartość "0"?

Odpowiedź: W pozycji 34.4 należy wycenić wykonanie izolacji dla estakady kablowej zgodnie z rys. K-3 w PW. Na rysunku tym znajduje się podpora dla rurociągu PR, a rozwiązanie w nim zaprezentowane jest analogiczne do tego jakie należy zastosować dla Estakady kablowej.

Ponadto w nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 112 Zamawiający prostuje omyłkę pisarską, tj. w odpowiedzi powinno być odwołanie do rysunku K-3 (zamiast K-2).

Pytanie 133: (DOTYCZY: Podpora rurociągu PR)

W wykazie cen znajduje się dział: "35.3 Wykonanie kompletnych robót wykończeniowych"
Dział dotyczy żelbetowej konstrukcji gdzie nie ma robót wykończeniowych, czy Wykonawcy powinni wpisać wartość "0"?

Odpowiedź: W pozycji 35.3 należy wycenić wykonanie izolacji dla podpory rurociągu zgodnie z rys. K-3 w PW.

Pytanie 134: Dot. opisu przepustnic odcinających

W opisie widnieje wymóg: „ Temperatura robocza : 120°C”

Prosimy o dopuszczenie zastosowania przepustnicy na prace ciągłą – max 90 stopni C.
Wg wiedzy technicznej wystąpienie takiej temperatury sprężonego powietrza w danej technologii w trybie ciągłym jest niemożliwością.

Odpowiedź: Dopuszcza się zastosowanie przepustnicy na pracę ciągłą - max 90st.C.

Pytanie 135: Dot. opisu zasuw nożowych

W opisie widnieje wymóg: trzpień : wznoszący

Tego typu rozwiązanie gdy przy otwieraniu zasuw trzpień wnosi się równolegle wzdłuż

zasuw jest zazwyczaj stosowane przy większych przelotach tj. DN500 i powyżej. Prosimy o możliwość opcjonalnego zastosowania trzpieniów niewznoszących przy przelotach mniejszych od DN500. Trzpień wznoszący (wychodzący ponad obudowę zasuw) generuje dodatkową przestrzeń oraz dodatkowo może być ogniskiem niepożądanego korozji poprzez gromadzenie się nalotu na jego powierzchni.

Odpowiedź: Dla zasuw nożowych dopuszcza się zastosowanie trzpieni niewznoszących przy przelotach mniejszych od Dn500.

Pytanie 136: Dot. opisu zasuw nożowych

W opisie widnieje wymóg: korpus: jednoczęściowy (monolityczny) żeliwo szare EN-GJL 250 Prosimy o możliwość wykonania korpusu z żeliwa sferoidalnego EN-GJS-400-15 (wydłużenie 15%) także znacznie przewyższającego technologicznie wyspecyfikowane kruche żeliwo szare (wydłużenie 0%), należy dodatkowo zwrócić uwagę, że w zasuwach nożowych do zabudowy podziemnej podają się wykonanie tego samego elementu właśnie z żeliwa sferoidalnego EN-GJS-400-15. Żeliwo szare jest materiałem kruchym co może mieć wpływ na długoletnią eksploatację armatury.

Odpowiedź: Dla zasuw nożowych dopuszcza się możliwość wykonania korpusu z żeliwa sferoidalnego EN-GJS-400-15.

Pytanie 137: Poniżej przesyłamy pytanie do SIWZ:

1. Zamieszczony przedmiar obejmuje następujące pozycje przedmiarowe:

brakujące podsypki z kruszywa z recyklingu - grubość warstwy po zagęszczeniu 50 cm - ułożenie Krotność = 3,33	m2	6961,00
brakujące podsypki z kruszywa z recyklingu - grubość warstwy po zagęszczeniu 167 cm - ułożenie Krotność = 11,13	m2	405,48
brakujące podsypki - grubość warstwy po zagęszczeniu 167 cm - grunt dowieziony Krotność = 11,13	m2	2864,52

Prosimy o wyjaśnienie którego obiektu dotyczą niniejsze pozycje, z czego wynika grubość powyższych warstw. Opis techniczny ani rysunki tego nie wyjaśniają.

Odpowiedź: Powyższe wynika z bilansu mas ziemnych i kruszywa z recyklingu dla całości inwestycji wg przyjętych założeń, że podbudowę pomocniczą stanowi materiał z rozbiórki obiektów istniejących. Przedmiar robót nie jest obowiązkowy a sposób wykonania warstw pomocniczych pod konstrukcję zasadniczą nawierzchni jest zależny od technologii przyjętej przez Wykonawcę. W przypadku stwierdzenia warunków gruntowych odbiegających od założeń projektowych podłoże należy uzdatnić do G1. Dopuszcza się wykorzystanie na podbudowy pomocnicze kruszywa pozyskanego z recyklingu – rozdrobnionego materiału z rozbiórek konstrukcji betonowych (przekrusz). Kruszywo pozyskane w ten sposób powinno odpowiadać WT4-2010 (patrz opis techniczny PW, pkt. 35).



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Pytanie 138: Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy w zakresie wyceny należy uwzględnić wyposażenie budynku obsługi ob.[1ABC] przedstawione na rysunku S-8 (np. pralki, zmywarke, stoły, krzesła, kanapy itp.)?

Odpowiedź: Wyposażenie budynku obsługi nie stanowi zakresu Zadania.

Pytanie 139: Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienia, czy w wycenie należy uwzględnić:
Budynek obsługi - odwodnienie liniowe B100, 150mm; ruszt stal nierdzewna; klasa obciążenia D400 ze skrzynką odwodnieniową

- 3 kpl. x 8,5m;

Budynek techniczny - odwodnienie liniowe B100, 150mm; ruszt stal nierdzewna klasa obciążenia D400 ze skrzynką odwodnieniową

- 1 kpl. 9,6 m,
- 1 kpl. 6m;

Budynek odwadniania osadu – odwodnienie liniowe B100; 150mm; ruszt stal nierdzewna; klasa obciążenia D400 ze skrzynką odwodnieniową

- 2 kpl. 6m,
- 1 kpl. 7,7m,
- 3 kpl. 6,8m;

Wiata sitopiaskownika – odwodnienie liniowe B150, ruszt żeliwny, klasa obciążenia D400 ze skrzynką odwodnieniową

- 1 kpl. 7m.

W udostępnionym przedmiarze nie uwzględniono wyżej wymienionych instalacji.

Odpowiedź: Zgodnie ze Wstępem do Pomocniczych Przedmiarów robót dokumenty te mają charakter pomocniczy, oferta powinna obejmować zakres wskazany w dokumentacji projektowej i SIWZ - niemniej jednak Zamawiający informuje, iż odwodnienia liniowe ujęto w Przedmiarach w robotach posadzkowych w branży budowlano-konstrukcyjnej.

Pytanie 140: Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę wymagań gabarytowych filtra węglowego o wydajności 300-500 m³/h zawartych w dokumentacji przetargowej? Zmiana gabarytów filtra pozwoli na dobór korzystniejszej cenowo oferty.

Odpowiedź: Dopuszcza się zastosowanie filtra węglowego o innych gabarytach pod warunkiem spełnienia określonych w dokumentacji projektowej parametrów technologicznych. Wszelkie ewentualne adaptacje wynikające z zastosowania filtra o innych gabarytach muszą być wykonane przez Wykonawcę własnym staraniem i kosztem. Zastosowanie filtra o innych gabarytach nie może stanowić podstawy do zmiany Czasu na Ukończenie lub Ceny Kontraktowej.

Pytanie 141: Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienia dotyczące średnicy kanału powietrza. Według projektu wykonawczego – część technologiczno-sanitarna, punkt 5.9. Blok dmuchaw: „Powietrze na potrzeby technologiczne będzie pobierane przez 2 czerpnie 900x900mm ścienne z filtrem kieszeniowym głębokości 200mm (10 kieszeni klasy G3).



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Powyższe układy będą dotyczyć osobno pierwszego i drugiego ciągu technologicznego. Czerpnia, obudowa filtra, kanały powietrza świeżego – kolektor: **d400mm**, oraz podejścia do dmuchaw Dn150 wykonane będą z **blachy stalowej ocynkowanej gr. 0,5mm.** Natomiast według rysunku T-3, kanał ten wykonany jest ze **stali nierdzewnej**, o średnicy **DN300**. Prosimy o wskazanie, który kanał należy wycenić.

Odpowiedź: Kanał czerpny do jednego zespołu dmuchaw należy wykonać z blachy ocynkowanej o średnicy Dn300mm.

Pytanie 142: Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności występującej pomiędzy projektem branży technologicznej a projektem branży elektrycznej w zakresie sterowania napędami armatury. Zgodnie z dokumentacją projektową branży elektrycznej rys. E-05, E-06, E-07 sterowniki napędów zasuw o oznaczeniach: ZE.1.1, ZE.1.2, ZE.1.3, ZE.1.4, ZE.1.5, ZE.1.6, ZE.1.7, ZE.1.8, ZE.1.9, ZE.1.10, ZE.1.11, ZE.1.12, ZE.1.13, ZE.1.14, ZE2.1, ZE2.2, ZE3.1, ZE3.2, ZE3.3, ZE3.4, ZE3.5, ZE3.6, ZE3.7, ZE3.8, ZE3.9, ZE3.10, ZE3.11, ZE3.12, ZE4.1, ZE4.2, ZE4.3, ZE4.4, ZE4.5, ZE4.6, ZE4.7, ZE5.1.1, ZE5.2.1, , ZE8.1, , ZE8.2, ZE9.5, ZE9.6, ZE9.7, ZE9.8, ZE9.9, ZE9.10, ZE9.1.1, ZE9.1.2, ZE9.2.1, ZE9.2.2, ZE9.3.1, ZE9.3.2, ZE9.4.1, ZE9.4.2, ZE13.1, ZE13.2, ZE13.3, ZE13.4, ZE13.5, ZE13.6 są skomunikowane z nadrzędnym systemem sterowania za pomocą protokołu komunikacyjnego MODBUS RTU. Projekt branży technologicznej w załączniku nr 1 (zestawienie głównych urządzeń technologicznych) opisuje sterowniki ww. napędów jako sterowniki bez komunikacji. Prosimy o informację:

1. Czy sterowniki napędów ww. zasuw mają być wyposażone w moduł do komunikacji po protokole MODBUS RTU?
2. Jeśli ww. sterowniki napędów mają zostać dostarczone bez możliwości komunikacji po protokole MODBUS RTU, to prosimy o informację, czy należy je włączyć do systemu sterowania oraz zwizualizować w systemie SCADA?

Odpowiedź:

Ad1. Tylko zasuw **ZE9.1, ZE9.2, ZE9.3, ZE9.4, ZE12.1, ZE4.1** należy wyposażyć w moduł do komunikacji po protokole ModbusRTU. Pozostałe zasuw należy dostarczyć bez komunikacji ModbusRTU jednak ze sterowaniem lokalnym zamknij/otwórz i lokalną sygnalizacją otwarta/zamknięta.

Ad2. Zasuw dostarczone bez komunikacji ModbusRTU nie będą włączana do nadrzędnego systemu sterowania i wizualizacji.

Pytanie 143: Dotyczy odpowiedzi Zamawiającego z dnia 26.02.2021 na pytanie nr 117. W przywołanym w odpowiedzi punkcie OT do proj. wykonawczego branży budowlano-konstrukcyjnej projektant nie narzuca sposobu umocnienia skarp nasypów. Według opisu cyt. "Po zakończeniu prac umocnić skarpy poprzez np. darniowanie, biowłókniny, płyty ażurowe. Skarpy należy obsiać mieszankami nasion traw". Prosimy o potwierdzenie, że umocnienie skarp przy obiektach nr 3, 17 i 23 poprzez przykrycie płytami ażurowymi przyjęte do kalkulacji kosztorysu inwestorskiego nie jest obligatoryjne dla oferentów, i że Zamawiający dopuści zgodnie z zacytowanym fragmentem opisu technicznego



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



**Rzeczpospolita
Polska**

Unia Europejska
Fundusz Spójności



zastosowanie innej metody umocnienia skarp. W przeciwnym razie prosimy o jednoznaczne określenie sposobu umocnienia dla poszczególnych skarp nasypów.

Odpowiedź: Wykonawca dokona skutecznego umocnienia skarp dla obiektów wskazanych w Dokumentacji projektowej. W Pomocniczym Przedmiarze Robót założono jedno z możliwych rozwiązań. Wykonawca zastosuje technicznie właściwe rozwiązania, które pozwolą skutecznie zabezpieczyć wykonane nasypy przed osuwaniem i działaniem czynników zewnętrznych.

Dla obiektu nr 3 zgodnie z Dokumentacją projektową wymagane jest opaska z kostki betonowej wokół budynku, nie przewiduje się w tym przypadku skarpy.

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

PREZES
Sto
mgr Leszek Staczyński